



SPREDNING AF INNOVATION

EN UNDERSØGELSE AF CYKLING
UDEN ALDERS SPREDNINGSPROCES
I DANSKE KOMMUNER

Vejleder: Jacob Torfing

Gruppenummer: 28

Anslag: 142.179

Nanna Larsen: 49688

Mads Østergaard: 49552

Anna Karin Gunnarsson Nolsøe: 50154

Abstract

This thesis examines the collaborative innovation in the public sector, Cycling without age, in order to uncover and explore the explanatory factors driving its rapid and extensive diffusion among danish municipalities. At the foundation of the thesis lies a series of hypotheses drawing on works like the classic, *Diffusion of Innovation*, by Everett M. Rogers, and a systematic review on studies of innovation diffusion in the healthcare section by Trisha Greenhalgh et al. These hypotheses are then tested through, both interviews, and questionnaires with respondents from each of the twenty-two municipalities, who (by 03/01 2015) adopted Cycling without age. The thesis concludes that the rapid and extensive dispersal of Cycling without age is due to a variety of interacting and favorable factors. The most important, recurring factors consists of a strong narrative, numerous advantages, the potential for reinvention, potent agents, and starter kits for the start-up. While funds from "Ældremillarden" and the presentation by Cycling without age at "KL's sociale temadag 2014", constitutes the significant transient factors.

Resumé

Ud fra hypoteser, udarbejdet på baggrund af Everett M. Rogers klassiske værk, Diffusion of innovation, samt et systematisk review om spredning af innovation i sundhedsorganisationer af Trisha Greenhalgh et al., undersøger dette projekt, hvilke faktorer, der kan forklare den omfattende og hurtige spredning af det samarbejdsdrevne innovationsprojekt i den offentlige sektor, Cykling uden alder. Dette undersøges gennem 22 interview med respondenter fra hver af de pr. 01/03 2015 medlemskommuner i Cykling uden alder, samt en spørgeskemaundersøgelse i samme respondentgruppe. Det konkluderes, at Cykling uden alders omfattende og hurtige spredning skyldes et samspil af flere gunstige faktorer. Cykling uden alders stærke narrativ, mange relative fordele, gode muligheder for tilpasning, stærke repræsentanter samt en samlet startpakke, er de væsentligste konstante faktorer til den omfattende og hurtige spredning. Det konkluderes ligeledes, at midler fra Ældremilliarden og Cykling uden alders oplæg ved KL's sociale temadag 2014, er de væsentligste momentære faktorer, der har givet projektet gode forudsætninger for at spredes.

INDHOLDSFORTEGNELSE

1.0 Indledende kapitel.....	3
1.1 Problemfelt.....	3
1.2 Præsentation af case.....	5
1.2.1 Projekt Cykling uden alder.....	5
1.2.2 En cykelglad borger og en visionær brobygger - Initiering og udvikling af Cykling uden alder.....	6
1.2.3 Fra <i>én</i> til <i>tre</i> til <i>mange</i> - organisering og spredning af <i>CUA</i>	7
2.0 Metode.....	9
2.1 Problemstillingens indbyggede kausalitet.....	9
2.2 Casestudiet: Cykling uden Alder.....	10
2.2.1 Valg af case.....	10
2.1.2 Population.....	11
2.1.3 Generaliserbarhed.....	13
2.3 Mixed methods.....	13
2.3.1 Indsamlingen af kvantitative og kvalitative data.....	14
2.3.1 Kvantitativ metode: Spørgeskema.....	15
2.3.2 Kvalitativ metode: Interview.....	17
2.3.4 Vurdering af validitet og reliabilitet.....	18
4.0 Teori.....	20
4.1 Definition af innovation.....	20
4.2 Spredningslitteraturen.....	21
Spredningslitteraturens første tid - spredning mellem individer.....	21
Spredning af innovation mellem organisationer.....	22
Innovationsspredning mellem kommuner - en model.....	23
3.3 Hypoteser.....	24
3.3.1 Innovationens egenskaber.....	24
3.3.2 Kommunikationskanaler.....	27
3.3.3 Udbyderen.....	28
3.3.4 Adopteren.....	29
3.3.5 Organisationen.....	29
3.3.6 Organisationens omgivelser.....	30

5.0 Analyse	32
5.1 Egenskaber ved innovationen	33
5.1.1 Relative fordele og synlighed	33
5.1.2 Innovationsprojektets indbyggede kompleksitet og mulighed for afprøvning	35
5.2 Kommunikationskanaler	45
5.2.1 Den første viden om innovationen: Bevidsthedsfasen.....	45
5.2.2 EksPLICIT viden og tavs viden i overbevisningsfasen.....	46
5.3 Udbyderen.....	50
5.3.1 Det generelle billede.....	50
5.3.2 Hensynet til adopterens behov i den lokale kontekst	51
5.4 Adopter.....	54
5.4.1 Overordnede tendenser.....	54
5.5 Organisationen og organisationens omgivelser.....	58
5.5.1 Organisationens størrelse, professionel viden og økonomiske midler.....	58
5.5.2 Kommunalt samarbejde om Cykling uden alder	60
6.0 Drivkræfter og barrierer i spredningen af Cykling uden alder.....	62
De væsentligste drivkræfter	62
De væsentligste barrierer	63
Window of opportunity – et lukket vindue?.....	64
7.0 Konklusion.....	67
8.0 Perspektivering	69
9.0 Litteraturliste	70

1.0 INDLEDENDE KAPITEL

1.1 Problemfelt

Innovation er et begreb, de fleste i dag kender til. Fornyelse, forandringer og nyskabelse, er alle synonyme for den innovation, der blandt andet bliver sat på dagsordenen, når debatten omhandler fremtidssikring af velfærdsstaten.

Innovation forbindes historisk set med den private sektor, der med markedskonkurrence som primær drivkraft ofte antages at være mere innovativ end den offentlige sektor, da udvikling og forbedringer af produkter og services er en nødvendighed for at overleve (Halvorsen et al. 2005, 22f; Aagaard, Sørensen, and Torfing 2014, 15). I den offentlige sektor er konkurrenceelementet ikke på samme måde en drivkraft til at forsøge sig med nye - og muligvis risikobetonede - tiltag, da de fleste offentlige organisationer ikke behøver at generere overskud for at overleve (Halvorsen et al. 2005, 23; Aagaard, Sørensen, and Torfing 2014, 15). Dog er konkurrenceelementet de seneste årtier i højere grad gået hen og blevet en faktor i den offentlige sektor, i forbindelse med New Public Management-drevne forandringer som fx fritvalgsordning og benchmarking, og dertil skal lægges et øget pres fra borgere, politikere, medier og forskere, der forventninger bedre, billigere og mere effektiv service (Aagaard, Sørensen, and Torfing 2014, 15; Torfing 2014).

Offentlig innovation er et begreb, der de seneste år har formået at placere sig solidt på den politiske og forskningsmæssige dagsorden i Danmark (Halvorsen et al. 2005, 22; Bason 2007, 18f). Det skyldes i høj grad, at den offentlige sektor står overfor en global reform-dagsorden, hvor der er stort fokus på innovationspotentialet (Hansen and Jakobsen 2013, 243; Aagaard, Sørensen, and Torfing 2014, 15). Samtidig byder den veludviklede informationsteknologi på gode muligheder for en effektiv organisering af velfærdsopgaverne (Hansen and Jakobsen 2013, 243). En tredje væsentlig grund er den demografiske udvikling, som er en af de største udfordringer den offentlige sektor står over for. Vi lever længere - uden at arbejde signifikant længere - og tilbringer lang tid i uddannelse, og det resulterer i en forskydning af forholdet mellem personer i og uden for arbejdsstyrken (Bason 2007, 19; Aagaard, Sørensen, and Torfing 2014, 15; Hansen and Jakobsen 2013, 243). Hvor der i dag er cirka 1 million danskere

over 65 år, estimerer Danmarks statistik, at der i 2050 vil være cirka 1,5 millioner ældre borgere (Rasch-Christensen 2015; Danmarks Statistik 2015). Ikke nok med at det strukturelle pres øges, så øges, som tidligere nævnt, forventningerne til den offentlige service også.

Der er altså mange gode grunde til, at der bliver talt om innovation, for den offentlige sektor har et stort behov for nye innovative løsninger (Torfing 2014). Idéen er således, at det er til gavn for samfundets borgere, hvis den offentlige sektor er i stand til at revurdere status quo og skabe brugbare innovationer, der kan føre til en bedre og mere effektiv velfærdsservice end den allerede eksisterende.

De seneste år er der kommet øget fokus på spredning af innovationer. Dette ud fra rationale om, at det simpelthen giver god mening, at genbruge allerede eksisterende innovationsprojekter, så positive erfaringer med nye måder at løse offentlige opgaver på kan blive udbredt. På den måde kan udveksling af kreative løsninger bidrage til en forbedret offentlig sektor, både internt i enkelte afdelinger og eksternt i andre organisationer. Gevinsterne ved at være *second-mover* er umiddelbart mange, da man som organisation har chancen for at udnytte og forøge værdien af allerede eksisterende innovationer og udviklingsomkostningerne vil ligeledes være sparet (Aagaard, Sørensen, and Torfing 2014, 21). Aftagere af en allerede udviklet innovation vil i nogle tilfælde få mere ud af innovationen, fordi de kan lære af de fejl, der muligvis er begået i forbindelse med den første implementering (Torfing 2016, 2). En allerede afprøvet innovation har også den fordel, at usikkerhederne er udjævnet, hvilket kan have betydning for politikernes holdning til innovationen og dermed gøre det lettere for organisationen at optage den nye idé (Torfing 2016, 2). Spredning af innovationer er ofte nemmere i den offentlige sektor end i den private, da der i den offentlige sektor er større incitament til at samarbejde, fordi der ikke er samme konkurrence, som i den private sektor, hvor virksomhederne tager patent på deres gode idéer (Torfing 2016, 2). Endelig kan det fremsættes, at den offentlige sektor måske endda har en moralsk forpligtelse til at dele deres idéer, så der ikke opstår en forskel på borgernes serviceniveau i de forskellige kommuner (Torfing 2016, 2).

Med dette gode afsæt for at optage andres innovationer skulle man tro, at innovationsspredning var en naturlig del af den offentlige sektor. Der er dog stadig en del tilbageholdenhed og modstand fra nogle offentlige organisationer. Der kan være mange mulige grunde til dette, men det kan skyldes, at de ønsker at være frontløbere, eller fordi de mener, at deres organisation er så speciel, at man ikke kan bruge idéer fra andre organisationer (Torfing 2016, 2). Der-

for er der en risiko for at mange offentlige innovationsprojekter ikke spredes på trods af deres potentiale for at skabe bedre velfærdsservice. Af denne grund søsatte SRSF-regeringen i samarbejde med KL, Danske Regioner og forskellige faglige organisationer i 2013, Center for Offentlig Innovation, der skal være med til at forbedre spredningen af de gode løsninger (Center for Offentlig Innovation 2015b).

Der findes dog eksempler på succesfuld spredning af innovation i den danske offentlige sektor. For at belyse hvilke faktorer der gør sig gældende i succesfulde spredningsprocesser, har vi valgt at foretage et empirisk studie af en bestemt case. Vi ønsker at undersøge udbredelsen af innovationsprojektet Cykling uden alder, som inkluderer en række aktører i en samskabelse af en ny type aktivitet på rickshaw. Formålet er at skabe sociale relationer og oplevelser på tværs af generationer. Innovationen er bemærkelsesværdig, fordi spredningen er accelereret hurtigt, både nationalt og internationalt. Vi forventer vi at opnå viden om hvordan det er lykkedes at sprede lige præcis dette projekt, hvormed undersøgelsen kan bruges som supplement til den generelle viden om innovationsspredning.

Vi har udarbejdet følgende problemformulering til besvarelse:

Hvilke faktorer har haft betydning for den omfattende og hurtige spredning af innovationsprojektet Cykling uden alder i danske kommuner?

1.2 Præsentation af case

1.2.1 Projekt Cykling uden alder

Cykling uden alder er et koncept, hvor generationer mødes gennem oplevelser på cykel. Oprindeligt består CUA af en rickshaw, en frivillig borger og en beboer på et plejehjem, der kunne tænke sig en cykeltur. De frivillige melder sig som 'piloter', og udbyder cykelture gennem et internetbaseret bookingsystem, så ofte de har overskud og tid. Beboere på plejehjemmene kan efterfølgende booke sig ind på en tur med en frivillig, når de har lyst. Formidlingen af mulige ture til de ældre sker gennem plejehjemsmedarbejderne, der kender bookingsystemet. På den måde fungerer plejehjemmets personale og fysiske rammer som den platform, hvorfra forbindelsen mellem frivilligbasen og de ældre etableres og opretholdes.

Den hårde kerne og de bløde elementer

I spredningslitteraturen bruges begreberne den hårde kerne og bløde elementer til at beskrive innovationsprojekters unikke karakteristika. Om kernen i CUA siger Dorthe:

” [...] ret til vind i håret er en metafor for alt det sociale og alt det nærvær og alt det fællesskab, som der ligger i CUA. Alle de forbindelser, der kan være mellem mennesker. Uanset om det er på tværs af generationer, eller det er forøget samvær i familier, eller forbindelser mellem de civile aktører, de enkeltpersoner der møder op og plejehjemsmedarbejdere, der er involveret” (Bilag 4).

Ud fra interviewet med Dorthe Pedersen og vores egen opfattelse af CUA, identificerer vi CUA's hårde kerne som: 1) cyklen som innovationens teknologi; 2) i funktion; 3) kørt af frivillige. De bløde elementer har vi identificeret som: 1) åben deltagergruppe (den består ikke nødvendigvis af gruppen af ældre medborgere); og 2) åbent valg af cykeltype.

1.2.2 En cykelglad borger og en visionær brobygger - Initiering og udvikling af Cykling uden alder

Cykling uden alder begynder med københavneren Ole Kassow, som er initiativtager til projektet fra start. Hver dag på vej til arbejde cyklede han forbi et plejehjem på Østerbro, og her observerede han, hvordan plejehjemets beboere var på gåture i nærheden af bygningen - men så heller ikke længere. En dag lånte Ole en rickshaw af et lokalt firma, troppede op på plejehjemmet, og spurgte, om der ikke var nogle, der kunne tænke sig en cykeltur. En af plejehjemets medarbejdere fandt en ældre dame, der godt ville med ud i København på cykel og se de steder, hvor hun færdedes, før alderdommen begrænsede hendes udfoldelsesmuligheder. Dét blev starten på Cykling uden alder.

Cykelturen blev en succes på plejehjemmet, og Ole gentog turen flere gange i de efterfølgende uger. Da projektet viste sig at blive en vedvarende fornøjelse for alle parter, kontaktede Ole Københavns Kommune for at høre, om de ikke kunne købe en rickshaw til plejehjemmet, så man ikke behøvede at leje en hver gang. Ole fik her kontakt til Dorthe Pedersen, der på daværende tidspunkt sad som brobygningskonsulent i Sundheds- og Omsorgsforvaltningen i Københavns Kommune. Dorthe fortæller: ”Da jeg så hans mail, tænkte jeg, at lykken er gjort, fordi jeg sad jo både med en opgave om at forbinde de lokale ældre og sundhedsinstitutionerne med civilsamsfundsini-

tiativer, hvad enten det var organiseret eller opkommende enkeltpersoner, eller hvad det var, i al sin bredde” (Bilag 4). Dorthes funktion i forvaltningen var altså som skræddersyet til en henvendelse som Oles, og hun fandt hurtigt finansiering til hele fem rickshaws.

Dorthe Pedersen og Ole Kassow indledte et samarbejde om synliggørelse og netværksskabelse omkring projektet, gennem bl.a. facebook og forskellige synlighedsevents i byen. Dorthe blev efterhånden mere og mere involveret i udviklingen af CUA og i februar 2015 sagde hun sit job i Københavns Kommune op for at dedikere al sin tid til projektet.

1.2.3 Fra *én* til *tre* til *mange* - organisering og spredning af CUA

Cykling uden alder er altså et civilt initieret projekt, som tidligt i processen fik inddraget Københavns Kommune, hvormed det har udviklet sig til en samarbejdsdrevet innovation mellem frivillige, plejehjem og forvaltning. CUA bygger primært på forbindelsen mellem de frivillige og de ældre, men da der også skal købes relativt dyre cykler, er spredningen af CUA afhængig af, at kommunale forvaltninger vælger at afsætte penge til projektet.

Spredning

Spredningen af innovationen begyndte ikke på initiativ fra CUA selv. I medierne kom der fokus på projektet, og herigennem fik CUA sine første henvendelser fra en andre kommuner, der også ville tage del i konceptet: *”Der var nogle kommuner der fik øje på det, fordi det var i medierne og blandt andet var Hjørring Kommune den første kommune, der tog den udenfor København. [...] der var en sundhedskonsulent deroppe, som tog det til sig for at skabe mere social kapital [...]”* (Bilag 4).

På nuværende tidspunkt (maj 2015) har projektet spredt sig til 30 kommuner, der har fuldt medlemskab samt 13 kommuner der har cykler uden medlemskab i foreningen. Endelig er der 13 kommuner, hvor cyklerne er på vej. CUA har også spredt sig uden for landets grænser og 13 lande er nu også med Cykling uden alder eller nærmere bestemt den nye internationale forening, der hedder Cycling without age.

Organisering

I takt med, at flere og flere kommuner har ønsket at blive en del af CUA har det været nødvendigt at skabe en mere formel organisering af spredningsaktiviteterne, og CUA har derfor organiseret sig som forening. Dog, fortæller Dorthe, har de ønsket at beholde den uformelle og flydende netværks-tilgang i projektet: *”Jeg vil starte med at sige, at vi faktisk fra starten var meget*

imod at danne en forening, og det var vi, fordi vi elskede den måde, netværk fungerer på, og den spredning, og det med at tale til folks velvilje [...] (Bilag 4)”. Af samme grund har foreningen en løs struktur med få fast beskæftigede på projektet og flere løst tilknyttede: ”Vi havde heller ikke lyst til at opbygge et sekretariat, der var så tungt, at det eneste, vi skulle arbejde for, var, at opretholde arbejdspladser. Så vi har egentligt lavet en model, hvor vi har mulighed for at have Staff-on-demand” (Bilag 4). På denne måde fungerer CUA økonomisk ved at kommunerne, som en del af at have fuldt medlemskab, kan betale for at Dorthe og/eller Ole og eventuelle medhjælpere, kommer til deres kommune og står for forskellige opstartsforløb.

2.0 METODE

Følgende kapitel vil indeholde vores metodiske overvejelser og de valg, vi har foretaget undervejs i processen. Vi vil løbende argumentere for og vurdere metodiske valg, omkring undersøgelsens fokus, metoder til empiriindsamling og -bearbejdning og arbejdet med analysen.

Først præsenteres nogle overordnede overvejelser om formålet og typen af projektets problemstilling. Herefter præsenteres projektets overordnede metodiske tilgang, casestudiet. Her vil indgå: hvilken type casestudie, vi beskæftiger os med i undersøgelsen og hvorfor; hvilken gruppe vi betragter som casestudiets population og hvorfor; og den viden og generaliserbarhed, vi vurderer undersøgelsen kan bidrage med. Afslutningsvist beskriver vi arbejdet med vores dataindsamling og -bearbejdning.

2.1 Problemstillingens indbyggede kausalitet

Undersøgelsens udgangspunkt hviler på, et ønske om at opnå kvalificeret viden om, hvilke årsager der er til den omfattende og hurtige spredning af innovationsprojektet Cykling uden alder. Dette har ført til vores tidligere nævnte problemformulering: *Hvilke faktorer har haft betydning for den omfattende og hurtige spredning af innovationsprojektet Cykling uden alder i danske kommuner?*

Vores undersøgelses fokus er altså på *causes of effects*. Da disse årsager er ukendte, er vi dykket ned i generelle teorier samt den foregående forskning på området, og har herudfra opstillet fem relevante hypoteser om den konkrete spredningsproces for Cykling uden alder. Hypoteserne spænder bevidst bredt, da vi ikke ønsker kun at forholde os til én eller to vinkler af spredningen, men derimod lade flere mulige faktorer komme i spil. Vi har altså nogle teoretisk funderede forventninger til, hvad der er gået forud for spredningen af CUA, og vi ønsker at undersøge, om virkeligheden afspejler forventningerne

2.2 Casestudiet: Cykling uden Alder

2.2.1 Valg af case

Cykling uden alder er et projekt, der har formået at sprede sig særdeles hurtigt og omfattende over en kort periode. Således er projektet gået fra at være en borgerinitieret idé ved et plejecenter i København, til i skrivende stund (maj 2015) at have 30 kommuner som medlemmer af organisationen, hvortil flere meldes ind løbende, både nationalt og internationalt. Dette må betegnes som en succes udi innovationsspredning.

CUA er strategisk udvalgt på baggrund af sin omfattende succes. Dette ud fra et rationale om, at en succesfuld case, i sin natur, indeholder stor rigdom på informationer, og derfor giver mulighed for at få relevant viden om et fænomen. Hvis casen var tilfældigt valgt, kunne vi ikke være sikre på, at casen kunne bidrage med viden om succesfuld spredning (Gerring 2010, 645).

CUA anser vi altså som en *kritisk case*, idet en kritisk case er defineret "[...] som værende af strategisk betydning i forhold til et generelt spørgsmål, som ønskes besvaret" (Flyvbjerg 2010, 474) og som "[...] enten klart vil kunne bekræfte eller afkræfte udsagn og hypoteser." (Flyvbjerg 2010, 475). Vores case er en *mest sandsynlig kritisk case* og er derfor bedst egnet til at afkræfte hypoteser (Flyvbjerg 2010, 474f). I vores tilfælde drejer det generelle spørgsmål sig om, hvilke faktorer der har betydning for, at en innovation kan spredes effektivt i den offentlige sektor. I eksisterende forskning og teori inde for spredning er der allerede fundet sådanne kausale sammenhænge mellem forskellige faktorer og grad af spredning, og derfor er det interessant at se, om disse sammenhænge også er gældende i analysen af vores empiri (Ragin 2000, 68). Vores erkendelsesinteresse ligger altså i at finde ud af, om disse allerede belyste faktorer også har betydning i forhold til CUA, og eventuelt selv generere hypoteser til videre testning. Hypoteser, vi finder afkræftet i undersøgelsen, vil med relativ stor sandsynlighed ikke have betydning for spredningen af andre lignende innovationsprojekter i den offentlige sektor (Flyvbjerg 2010, 474f). Dette skal dog tages med en del forbehold, for med kun én case, er resultaterne ikke statistisk generaliserbare. De hypoteser vi eventuelt får afkræftet, eller selv genererer i forhold til CUA er dog stadig interessante, da de kan bruges som udgangspunkt for videre forskning, og som bedst eksisterende viden om spredning af innovationsprojekter, der minder om CUA.

2.1.2 Population

Vi har talt med 22 forskellige kommuner, men hvad repræsenterer de og hvad kan de sige noget om? Det er, hvad dette afsnit vil handle om.

Udvælgelse af kommuner

Da vi ønsker at få indblik i årsagerne bag adoption af Cykling uden alder var det naturligt at undersøge de kommuner, der havde adoptet CUA. Vi var derfor nødt til at definere, hvad det vil sige at være adopter af CUA. I Bilag 1 ses et danmarkskort med kommuner i fire grupper: (1) de der er medlem af CUA; (2) de der har cykler, men ikke er medlem af organisationen; (3) de der har bestilt cykler; (4) de der overvejer; og endelig (5) de der ikke har tilknytning til CUA som koncept.

De, der overvejer, og de, der ingen tilknytning til CUA har, kan ikke karakteriseres som adoptere, da adoption i første instans handler om, at der er truffet beslutning om at indføre innovationen. For det andet er det et kriterie, at cyklerne i et vist omfang er ude at køre. Denne faktor udelukker dem, der kun har bestilt cykler, fra vores population af adopters.

Tilbage står vi med 22 kommuner, der pr. 01.03 2015 er medlem af CUA, og et antal kommuner, der på samme tidspunkt kun har cykler, men der er problemer ved at betragte begge grupper som adopter.

For det første handler nærværende undersøgelse om at belyse, hvilke faktorer, der ligger bag *sucesfuld* spredning, målt efter en *sucesfuld* adoption. I den succesfulde adoption er det væsentligt, at innovationen implementeres. Det vil i en CUA-kontekst sige, at cyklerne er i brug og at de ældre køres af civile borgere og ikke bare personalet, eller som minimum at intentionen er på sigt at få civile borgere til at køre. Kommuner, der har tegnet et medlemskab i CUA, får forsikring, booking-system og start-arrangement i en pakke, der er målrettet mod, at netop frivillige skal involveres i projektet. Det er meget usandsynligt, at en kommune vælger at købe et medlemskab, hvis cyklerne bare er indkøbt til intern brug på plejehjemmene. Anderledes forholder det sig med de kommuner, der har cykler uden medlemskab. De har måske blot købt cyklerne som supplement til plejehjemmenes øvrige aktiviteter. Vi ved ikke med sikkerhed, om kommuner, der bare har cykler, kan betegnes som adoptere eller ej, men vi føler os relativt sikre på, at medlemskommunerne kan.

For det andet er medlemskommuner og kommuner med cykler svær at afgrænse som samlet population. De kommuner, der har cykler uden at være medlem, er en del sværere at finde frem til end medlemskommunerne, simpelthen fordi de ikke i samme omfang er registreret i CUA's databaser, og det er uvist, hvor vidt de alle sammen er registrerede. Kommuner med medlemskab er alle registrerede, og dermed har vi en unik mulighed for effektivt og med stor nøjagtighed at finde frem til de kommuner.

Undersøgelsens population er altså de 22 kommuner, der pr. 01/03 2015 var registret medlem i Cykling uden alder. Det er de kommuner, som vi er overbeviste om lever op til de kriterier, vi har stillet til en adopter, og det er de kommuner, vi med sikkerhed kan afgrænse.

Udvælgelse af respondenter

Efter afgrænsning af undersøgelsens population overvejede vi, hvem vi skulle se som repræsentanter for de respektive kommuner. Vi er interesserede i spredningen af Cykling uden alder (og ikke fx implementeringen), og det var derfor vigtigt for os, at respondenterne havde været med tidligt i processen omkring beslutningen om medlemskab i CUA. I mange kommuner har flere medarbejdere spillet en rolle i beslutningsprocessen, og derfor havde vi brug for endnu et kriterium for udvælgelse af respondenter: respondenterne skulle være den første aktør i kontakt med CUA.

Udvælgelsen af respondenter skete derfor ud fra kontakt-oplysninger, vi fik adgang til i CUA's database, hvor de personer, der først har taget kontakt fra hver kommune, er registrerede. Mails blev sendt ud til disse kontaktpersoner og eventuel tvivl, om vi havde kontakt til den rette medarbejder, blev herefter udredt, indtil vi havde alle vores 22 primære respondenter samt to lokale borgere. De to lokale borgere er valgt, da det var dem, der havde første kontakt til CUA i Dragør og Vallensbæk Kommune, men da borgerne ikke kompetencer til at træffe beslutningen om at implementere CUA er de supplement til interviewene med en medarbejder fra forvaltningen i de respektive kommuner.

Respondentgruppen er således ikke tilfældigt udvalgt, men derimod formålsbestemt for at få så mange informationer om beslutningsprocessen som muligt

2.1.3 Generaliserbarhed

I vores undersøgelse er formålet at sige noget om, hvad der har resulteret i, at så mange kommuner har valgt at *adoptere* Cykling uden alder. Vi har netop argumenteret for, hvilke kommuner vi ser som adoptere (de 22 medlemskommuner), og da vi har talt med alle disse, finder vi ikke nogen forskel mellem det vi *ønsker* at sige noget om, og det vi *kan* sige noget om. Vi har nemlig undersøgt hele populationen og ikke kun en stikprøve. Resultaterne kan ikke sige noget om, hvilke faktorer der har spillet ind hos fx de kommuner, der stadig overvejer, og resultaterne kan heller ikke sige noget generelt om offentlige innovationsprojekters spredning.

Dét, vores undersøgelse kan, er: (1) at give et unikt indblik i de omstændigheder og faktorer, der har spillet ind i adoptionen af lige netop Cykling uden alder; (2) at belyse interessante mønstre blandt adopterkommunerne, som med fordel kan undersøges nærmere i spredningen af andre innovationsprojekter; (3) at afkræfte eller understøtte hypoteser om, hvad der har betydning for spredning af innovationer og (4) finde nye hypoteser til videre undersøgelse.

Vi vil nu gå videre til beskrivelser af og overvejelser omkring de metoder, vi har benyttet os af i forbindelse med indsamling af empiri.

2.3 Mixed methods

Vores tilgang bygger på trianguleringstankegangen, hvor brugen af flere typer metoder giver mere valide resultater (Bryman 2012, 635). Vi benytter os altså af både kvantitative og kvalitative data til at undersøge årsagerne til Cykling uden alders omfattende og hurtige udbredelse. Normalt vil de to metodiske tilgange bruges i to adskilte undersøgelser, da de i deres form og formål netop egner sig til to forskellige typer undersøgelser og giver to forskellige former for viden (Bryman 2012, 635; Frederiksen 2013, 26f). Den kvalitative metode og den kvantitative metode er altså på mange måder hinandens modstykker, men netop derfor, kan de med fordel supplere hinanden (Bryman 2012, 637). Vi så trianguleringsmetoden som oplagt, da vi havde en moderat størrelse population, og det var derfor muligt både at afdække casen kvantitativt og kvalitativt.

Hvordan vi har arbejdet med den kvantitative og den kvalitative metode, samt hvilken reliabilitet og validitet, vi mener, undersøgelsen indeholder, vil præsenteres i det følgende.

2.3.1 Indsamlingen af kvantitative og kvalitative data

Vi har indsamlet empiri gennem 25 interview og et spørgeskema besvaret af 22 respondenter. Da 25 interview af en halv times varighed er en omfattende empiriindsamling, allierede vi os tidligt i processen med en anden tremands-bachelorgruppe, der havde valgt at skrive om samme emne som os, og vi aftalte at deles om opgaven med at indsamle empiri.

Respondentgruppe og antal	Data-indsamling
Kommune-repræsentanter: 22	Interview + spørgeskema
Borgere: 2	Interview
Udbyder: 1	Interview

Vi valgte at dele de 22 kommune-respondenter og de to borgerinterview med vores samarbejdsgruppe, så hver gruppe foretog 12 interview og med efterfølgende udfyldelse af spørgeskema. Interviewet med udbyder foretog vi begge grupper samlet. Tre kommune-repræsentanter havde af forskellige årsager ikke mulighed for at mødes med os, og derfor foretog vi telefoninterview med disse, som også udfyldte spørgeskemaet over telefonen.

Vi valgte at være til stede under besvarelsen af spørgeskemaet for at respondenterne havde mulighed for at få afklaret deres spørgsmål, hvis de var tvivl om meningen med spørgsmålene, igen for at forebygge eventuelle måleproblemer ved undersøgelsen. Vi kunne på den måde også sikre, at der blev svaret på alle spørgsmål. Vi valgte i øvrigt også, at spørgeskemaerne skulle udfyldes umiddelbart efter interviewene, så de dels havde gjort sig nogle af overvejelserne inden spørgeskemaundersøgelsen, og dermed muligvis var mere sikre i deres svar, og dels så spørgsmålene i spørgeskemaet ikke påvirkede interviewets retning. Efter endt indsamling af de kvantitative data valgte vi at behandle dem elektronisk i data-programmet Survey Xact.

2.3.1 Kvantitativ metode: Spørgeskema

Operationalisering

For at overskueliggøre tendenser i respondenternes svar udarbejdede vi et spørgeskema med udgangspunkt i de teoretisk opstillede hypoteser. I hypoteserne indgår begreber, som ikke direkte kan overføres til spørgeskemaet, og vi måtte finde ord og formuleringer, der dels gav mening for respondenterne og dels stadig var dækkende for det teoretiske begreb, således at vi rent faktisk fik undersøgt det, vi ønskede.

Operationalisering er dog lettere sagt end gjort, og vi brugte, sammen med vores samarbejdsgruppe, lang tid på at udforme spørgsmålene, så de bedst muligt kunne indfange de hypoteser og begreber, vi ønskede at undersøge. Vi satte os ganske enkelt og diskuterede, hvilken betydning der lå i de forskellige begreber. Derefter formulerede vi spørgsmålene, så de så vidt muligt indfangede denne betydning og samtidig var fokuserede og neutrale (Olsen 2006, 26, 29). Der var dog stor forskel på, hvor svært det var at operationalisere de enkelte begreber. Nogle begreber blev rimelig smertefrit udformet til spørgsmål, som fx kompleksitet, der let blev til udsagn 3.3: *”Inden vi implementerede CUA, opfattede vi projektet som let at gå til”*, hvortil respondenterne kunne erklære sig mere eller mindre enige (Bilag 2). Andre begreber, som fx adopter-karakteristika, voldte større problemer. Et af problemerne var, at begrebet skal måles på flere parametre, fordi der indgår flere facetter (fx stort netværk og risikovillig). For at undgå at stille for mange ledende spørgsmål konstruerede vi et spørgsmål med ti positive tillægsord, hvor fire var indikatorer, der bundede i teorien om adopter-karakteristika, mens de resterende seks var tilfældige positive tillægsord. Respondenterne skulle så vælge de fem positive tillægsord, de selv mente beskrev dem bedst (Bilag 2, spg. 9).

At vurdere hvor innovativ den enkelte adopter kan siges at være, er ikke nogen enkel sag. Vi har valgt at betegner en respondent som havende adopter-karaktertræk, hvis vedkommende har valgt tre eller fire adopter-karaktertræk i undersøgelsen. Der kan på dette punkt drages tvivl om resultatets validitet, da de specifikke adopter-karakteristika næsten udgør halvdelen af valgmulighederne, og tilfældigheder derfor kan have spillet ind i resultaterne. Hvis vi havde opstillet flere ’neutrale’ karakteristika, ville der have været større sandsynlighed for, at respondenterne havde valgt adopter-karakteristikaene ved en mere bevidst udvælgelse blandt mange mulige. På trods af dette forbehold mener vi stadig, at spørgsmålet har givet indsigt i adopter-nes personlighedstræk og kan bidrage til besvarelsen.

Da vi vurderede, at spørgsmålene i spørgeskemaet dækkede tilstrækkeligt over de forskellige hypoteser, besluttede vi at afprøve det før den egentlige undersøgelse. Vi afprøvede det først på hinanden ved et dummy-interview og derefter på et familiemedlem, der arbejder i offentlig forvaltning, så vi kunne teste, om hun forstod spørgsmålene (Olsen 2006, 69).

Svarkategorier

En af de ting, vi diskuterede i forbindelse med udarbejdelsen af spørgeskemaer, var, om vi skulle have en 'midter-kategori' (hverken enig eller uenig) til de af spørgsmålene, der var udformet som udsagn (spørgsmål 3.1-3.9, Bilag 2). Vi valgte ikke at have en midter-kategori, for vi mente, at for mange ville benytte denne kategori, og vi ønskede, at respondenterne aktivt tog stilling til udsagnet (Mortensen and Behrendt 2013). Vi besluttede dog, efter det første spørgeskema var udfyldt, at revurdere svarkategorierne. Vi fastholdt beslutningen om ikke at have en midter-kategori, men vi valgte at ændre kategorierne fra: 'Meget enig', 'Enig', 'Uenig', 'Meget uenig' og 'Husker ikke/ved ikke' til: 'Enig', 'Delvist enig', 'Delvist uenig', 'Uenig' og 'Husker ikke/ved ikke'. Denne ændring skete, fordi vores første respondent ønskede en 'Delvist enig/uenig'-kategori, mens vedkommende slet ikke havde benyttet yderkategorierne ('Meget enig/uenig').

Forbehold for lille population

Alle kommuner, der har fuldt medlemskab af Cykling uden alder, er repræsenteret i undersøgelsen, men der bør stadig tages forbehold i fremstillingen af de kvantitative data. På trods af en svarprocent på 100 har vi nemlig stadig kun 22 respondenter, hvilket betyder, at én respondents svar rykker 4,5 procentpoint i målingerne. Derfor bliver spørgeskemaets resultater præsenteret med både procentfordeling og antal respondenter. Vi anerkender denne svaghed, men mener stadig, at resultaterne er relevante og kan bruges til at udpege tendenser, der kan underbygges af de kvalitative interview.

Følgelig er de kvalitative interview emnet i næste afsnit, der omhandler vores metodiske overvejelser vedrørende disse.

2.3.2 Kvalitativ metode: Interview

De kvantitative data, som spørgeskemaet giver os, kan vi altså bruge til at danne overblik og tendenser. Vi er imidlertid også interesserede i at: (1) indfange og forstå *hvorfor* respondenterne har svaret, som de har; (2) bakke op eller modsige de tendenser, vi finder i de kvantitative data; og (3) have mulighed for at opdage nye faktorer, der kan have haft indflydelse på spredningen. Formålet med at foretage interviewene var altså at få de unikke historier omkring Cykling uden alder i de respektive kommuner.

Interviewguide

Vi valgte at lave en semi-struktureret interview-guide med spørgsmål, der havde til formål at sætte fortællingen om Cykling uden alder i gang, og samtidig have mulighed for at stille uddybende spørgsmål til perspektiver, vi fandt interessante. Interviewguiden (Bilag 3) bestod af fem overordnede temaer, som vi skulle sørge for blev dækket i deres fortælling om processen: (1) Forståelsen af CUA; (2) opdagelsen af CUA; (3) drivkræfter for beslutningen om at implementere CUA; (4) barrierer for beslutningen om at implementere CUA; og (5) modtagelsen af CUA. Interviewguiden udarbejdede vi ligeledes med vores samarbejdsgruppe. Vi var fra start klar over, at det kan give nogle problemer, at to forskellige grupper, med to muligvis forskellige idéer til undersøgelsen, skal deles om at indsamle empirien. Derfor gjorde vi meget ud af at diskutere formålet med interviewet, før vi gik i gang, så vi sikrede en konsekvent fremgangsmåde i de mange interviewforløb, og vi valgte at være sammen om de første to interview. Det foregik sådan, at to fra vores gruppe og to fra samarbejdsgruppen sammen tog ud til interviewene. Det første interview stod vi for, mens de to fra samarbejdsgruppen observerede, og ved det andet interview byttede vi roller. Efterfølgende diskuterede vi, hvordan vi syntes, det fungerede, og vi vurderede, at vores to gruppers opfattelse af, hvad interviewet skulle handle om, stemte godt overens. Vi erfarede efter første interview, at der kan komme spændende input og vinkler fra interviewpersonen, mens de udfylder spørgeskemaet, og vi besluttede derfor at lade optagelsen rulle under udfyldningen af spørgeskemaerne. Dette har været meget brugbart i udarbejdelsen af analysen.

Bearbejdelsen af de kvalitative data

Da alle interviewene var foretaget, gik vi i gang med at transskribere dem gennem direkte kodning i forhold til temaer. Transskriberingerne fungerer som en slags 'indholdsfortegnelse' for interviewene, hvor hver indholdsfortegnelse indeholder de overordnede pointer i interviewet samt nogle af de mest sigende citater for det, der bliver talt om. Ved hver pointe har vi skrevet tidspunktet ned for hurtigt at kunne genhøre konteksten og den konkrete ordlyd (Bilag 5).

Vi har delt ansvaret for transskriberingerne mellem hver gruppe, og internt i grupperne er transskriberingerne foretaget af en enkelt person. Vi har så vidt muligt forsøgt at uddele transskriberingerne sådan, at vi hver især stod for interview, vi ikke selv havde været med til. Dette har vi gjort for at hver af os havde et så bredt kendskab til empirien som muligt. Det, at vi har delt transskriberingerne mellem os, kan give problemer i forhold til reliabiliteten i transskriberingerne. Problemet består i, at vi måske fortolker indholdet i interview forskelligt, og derfor fremhæver forskellige ting, og tillægger dem forskellig vægt. I vores gruppe forsøgte vi at komme dette problem til livs ved at lytte ét interview igennem sammen, løbende skrive pointer ned og derefter sammenligne de pointer, vi var kommet frem til. Vi vurderede, at der var god overensstemmelse mellem vores kodninger. Vi har også reliabilitetstestet mellem de kodninger, som vi har lavet og de kodninger, som vores samarbejdsgruppe har lavet, for at udjævne eventuelle forskelle i de fortolkninger, vi foretager af hvert interview og derved opnå en konsistent og holdbar analyse af materialet. Dette gjorde vi ved at høre de interview, vores samarbejdsgruppe havde lavet 'indholdsfortegnelse' til, og skrive eventuelle ekstra pointer på.

2.3.4 Vurdering af validitet og reliabilitet

For at ende med en holdbar undersøgelse som slutresultat kræver det, at man hele vejen igennem har haft fokus på at sikre validitet og reliabilitet. Dette er specielt relevant for os, da vi har et relativt omfattende datamateriale og derudover har samarbejdet med en anden projektgruppe om indsamlingen og den første bearbejdelse af materialet. I det følgende vil vi kort opsummere, hvordan vi vurderer den samlede validitet og reliabilitet.

Validitet

Validiteten har vi søgt at sikre gennem en grundig udarbejdelse af både vores interviewguide men specielt vores spørgeskema-spørgsmål. I arbejdet med at operationalisere de teoretiske begreber til målbare og forståelige spørgsmål, har vi brugt meget tid på at diskutere teoriens indhold og begrebernes betydning, både internt i gruppen og med vores samarbejdsgruppe. Vi har også udført dummy- og pilot- interview inden vi brugte spørgeskemaet, for at teste, om det var forståeligt.

Reliabilitet

At vi har talt så meget om betydningen af begreberne har selvfølgelig styrket reliabiliteten, idet vi blev meget enige om, hvad vi ledte efter. Vi er dog stadig to forskellige grupper, der har forskellig opfattelse af, hvad vores respektive analyser skal indeholde, og derfor er der stadig en risiko for, at vi leder efter forskellige ting, i interviewene og transskriberingerne. Vi har forsøgt at forbedre reliabiliteten på dette punkt ved dels at bruge de to første interview som ”test-interview” med vores samarbejdsgruppe for at udrede eventuelle misforhold mellem, hvad vi ledte efter, og dels gik vi vores samarbejdsgruppes transskriberinger igennem for at sikre, at alt relevant var med. Forud for dette havde vi foretaget tests af, om der internt i projektgruppen var en fælles fortolkningsramme om interviewene.

4.0 TEORI

4.1 Definition af innovation

Begrebet innovation er indgroet i de fleste menneskers bevidsthed, og innovation kan derfor betegnes som et baggrundskoncept (Adcock and Collier 2001, 530). Den gængse opfattelse af innovation er synonym med nytænkning og fornyelse. For at kunne arbejde med begrebet er man nødt til at gå mere systematisk til værks (Adcock and Collier 2001, 530). I forskningen er der fremsat en række forskellige definitioner af innovation og i det følgende vil vi kort gennemgå, hvilke ligheder og forskelle der generelt er at finde mellem disse.

For det første har de fleste definitioner det element tilfælles, at innovationen skal indeholde en *nyhedsværdi* (Rogers 2003, 12; Aagaard, Sørensen, and Torfing 2014, 19; Center for Offentlig Innovation 2015a, 11; Jensen 2008; Hansen and Jakobsen 2013; Bason 2007, 29; Greenhalgh et al. 2004, 582). Dette fremgår fx af spredningsforskeren Everett Rogers' definition: "*An Innovation is an idea, practice, or object that is perceived as new by an individual or other unit of adoption.*" (Rogers 2003, 12). Innovations nyhedsværdi skal altså bedømmes ud fra individet eller organisationens oplevelse af det nye ved innovationen i den givne kontekst.

Som det andet nævner flere forskere dog, at den kreative idégenerering og nyhedsværdien ikke er nok i sig selv. En innovation eksisterer først, når den omsættes til *praksis* (Aagaard, Sørensen, and Torfing 2014, 19; Hartley 2005, 27; Jensen 2008; Hansen and Jakobsen 2013, 245; Greenhalgh et al. 2004, 582).

Endelig er det blevet diskuteret, om en innovation skal skabe *merværdi* for et individ eller en organisation. Dette vil fx være tilfældet i Basons definition, hvor innovationer skal forstås som: "*Nye idéer der giver værdi for samfundet*" (Bason 2007, 29). Dog er spørgsmålet om værdi problematiseret af andre forskere, der fremfører, at værdi ikke er en objektiv størrelse. Hvad der skaber værdi for nogen, kan være ressourcspild for andre (Hansen and Jakobsen 2013, 246; Aagaard, Sørensen, and Torfing 2014, 19).

I denne undersøgelse har vi valgt at forholde os til definitionen af Hansen og Jakobsen, der lyder: "*Offentlig-sektor innovation er en proces, hvor offentlige organisationer indoptager og anvender idéer,*

objekter og praksisser, der er nye for organisationen." (Hansen and Jakobsen 2013, 243).

I denne definition indgår offentlige organisationer som subjektet for innovationens virke, samtidigt med at det er den kontekstbestemte nyhedsværdi ved innovationen og anvendelsen af denne i praksis, der er definitionens bærende elementer.

4.2 Spredningslitteraturen

Som beskrevet er innovation et begreb, der har mange definitioner og et koncept, der er forsket meget i. Specielt hvordan innovation skabes, er der lavet mange undersøgelser af, både i international og dansk kontekst. Der er dog i mindre omfang forsket i, hvordan de gode idéer spredtes - i hvert fald i konteksten af den danske, offentlige sektor. Spredningslitteraturens historie vil vi kort redegøre for i dette afsnit, og afsnittet leder op til en teoretisk funderet præsentation af de hypoteser om innovationsspredning, vi i ønsker at undersøge i analysen.

Spredningslitteraturens første tid - spredning mellem individer

Everett M. Rogers (1931-2004) var en amerikansk sociolog, der i 1962 i bogen, *Diffusion of Innovations*, som den første formulerede den teori omkring innovationsspredning, som der i dag tages udgangspunkt i¹ (Greenhalgh et al. 2004, 589). Resultaterne fra hans doktorafhandling i 1957, samt fra andre studier i andre felter, som han også deltog i, viste: (1) at *rate of adoption* over tid dannede en s-shaped curve, (2) at individer får viden fra forskellige kanaler i forskellige faser af 'the innovation-decision process', og (3) en tendens til at innovators - altså de første til at adopte - var berejste og belæste (xvi/xvii Rogers 2003). Spredningsforskningen havde indtil da set spredning som en generel proces, uafhængig af innovationens type, adopterens karaktertræk eller kulturelle omstændigheder, men Rogers tænkte de førnævnte elementer ind som aktive medkomponenter i spredningen af innovationer, og definerede spredning som: "(...) the process by which (1) an innovation (2) is communicated through certain channels (3) over time (4) among members of a social system." (Rogers 2003, 11; XVI Rogers 2003). Denne gene-

¹ Rogers er ifølge en søgning på 'google scholar' d. 01.05.2015 citeret 64.208 gange.

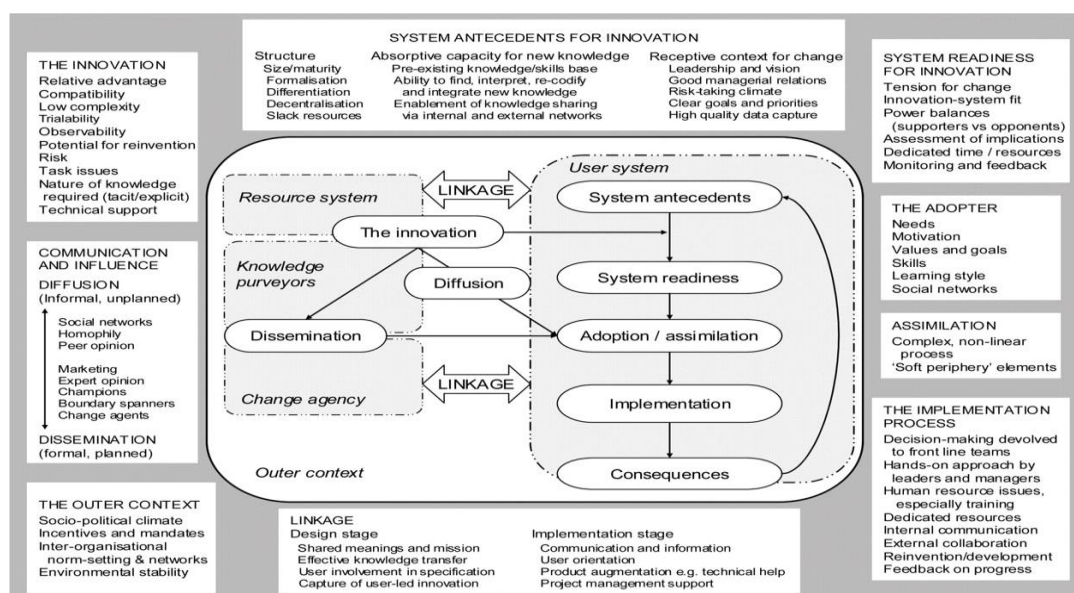
relle definition gælder for alle spredningsprocesser og indeholder ikke mindst et tidsmæssigt aspekt, da der også finder en beslutningsproces sted vedrørende innovationen. The innovation-decision proces består af fem faser: 1) viden, 2) overbevisning, 3) beslutning, 4) implementering, og 5) bekræftelse (Rogers 2003, 20).

Spredning af innovation mellem organisationer

Rogers forskning tog primært udgangspunkt i og drejede sig om individer, men i femte udgave af *Diffusion of innovations* (2003) er der tilføjet et kapitel, der drejer sig om spredning af innovationer mellem organisationer. Her pointerer han bl.a., hvordan *the innovations-decision process* bliver mere kompleks, fordi langt flere aktører (både tilhængere og modstandere af innovationen) er involverede (Rogers 2003, 402f).

Ligeledes har mange andre forskere også medvirket til forskningen i innovationsspredning mellem organisationer. Som en opsummering af resultaterne fra disse undersøgelser udgav Trisha Greenhalgh, Glenn Robert, Paul Bate, Fraser Macfarlane og Olivia Kyriakidou artiklen *Diffusion of Innovations in Service Organizations: Systematic Review and Recommendations* (2004), som er et systematisk review af den eksisterende forskning i spredning af innovation i service-sektoren. Resultaterne fra gennemgangen af forskningsfeltet har de sammenfattet i en konceptuel model (Figur 4.2), der viser relationerne mellem de forskellige elementer i sprednings- og implementeringsfasen af innovationer (Greenhalgh et al. 2004, 595)

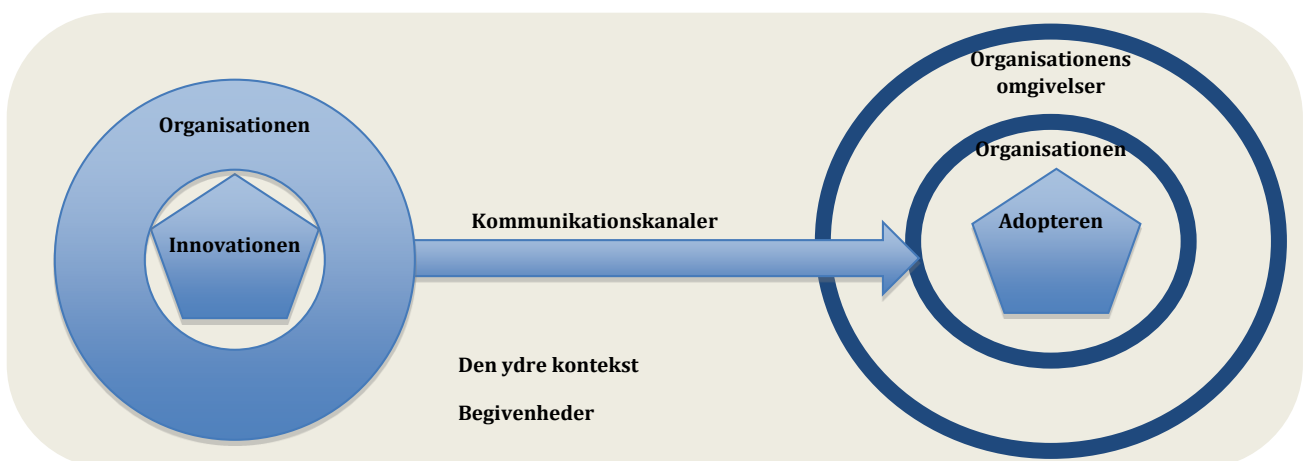
Figur 4.2



Modellens elementer befinder sig på to niveauer. For det første er der de aktørgrupper og systemer, der typisk indgår i innovationsspredning: change agency, vidensleverandører (knowledge purveyors), ressource-system og bruger-system. I, og imellem, disse aktørgrupper og systemer findes forskellige forbindelser og forudsætninger for spredning. Enten *dissemination*, planlagt spredning, eller *diffusion*, uplanlagt spredning, (eller en hybridform af begge) kan forekomme (Greenhalgh et al. 2004, 601).

Innovationsspredning mellem kommuner - en model

Med udgangspunkt i den præsenterede teori har vi udarbejdet en model over innovationsspredning mellem kommuner. Modellen er et forsøg på at give et simpelt billede af de elementer, der indgår i spredningen af idéer mellem kommuner, og det er med udgangspunkt i modellen (og dermed også med udgangspunkt i teorien), vi har udarbejdet de hypoteser, der ligger til grund for undersøgelsen.



Figur 4.3

3.3 Hypoteser

3.3.1 Innovationens egenskaber

Innovation eller idéen i sig selv er naturligvis en essentiel del af modellen, og de egenskaber, en potentiel adopter oplever ved innovationen, har ifølge tidligere forskning stor betydning for, om innovationen optages eller ej (Rogers 2003, 219ff; Greenhalgh et al. 2004, 594ff). Vi vil undersøge om følgende hypotese gælder i forhold til Cykling uden alder:

Den potentielle adopters oplevelse af innovationens egenskaber har betydning for adoption af innovationsprojektet.

Innovationens oplevede egenskaber kan være mange, men de fem, der ved innovationsspredning blandt individer har vist sig at være de mest afgørende, er: 1) innovationens relative fordele, 2) innovationens kompatibilitet, 3) innovationens kompleksitet, 4) innovationens trialability og 5) synligheden af innovationens effekter og 6) innovationens fleksibilitet med hensyn til tilpasning og/eller omformning (Rogers 2003, 223; Greenhalgh et al. 2004, 594ff). Vi vil nu gennemgå de fem egenskaber og forklare deres betydning for innovationsspredning, samt udforme en underhypotese til hver.

1. Innovationens relative fordele

En innovations relative fordele definerer Rogers som: "...the degree to which an innovation is perceived as being better than the idea it supersedes." (Rogers 2003, 229). Det er så at sige en vurdering af forholdet mellem de forventede fordele og ulemper ved at tage innovationen til sig. At noget 'er bedre' kan dreje sig om mange forskellige ting - fx økonomisk profitabilitet, social prestige ved overførelse af social status, eller øget velfærd - afhængig af innovationens type, herskende diskurser og i nogen grad den potentielle adopters karakteristika (Rogers 2003, 229; Greenhalgh et al. 2004, 594). Relative fordele ved en innovation er altså den samlede opfattelse af, om en innovation resulterer i en væsentlig forbedring af det allerede eksisterende i en given kontekst. På baggrund af dette lyder den første underhypotese: *hvis en innovation opfattes som værende en forbedring af det allerede eksisterende, er det positivt relateret til adoption.*

2. Innovationens kompleksitet

Hvor svær og/eller kompliceret en innovation er at forstå og bruge har betydning for, om en innovation optages eller ej (Rogers 2003, 257f; Greenhalgh et al. 2004, 596). Hvis nøglepersoner i en organisation opfatter innovationen som nem at gå til og nem at forstå, er der større sandsynlighed for, at innovationen bliver optaget i organisationen, end hvis innovation blev opfattet som vanskelig og kompleks (Greenhalgh et al. 2004, 596). Derfor er vores underhypotese til dette punkt, at: *hvis en innovations grad af kompleksitet opleves som lav, er det positivt relateret til adoption.*

Ved at bryde innovationen op i små, afgrænsede dele, eller ved at tilbyde demonstrationer og praktisk erfaring, er muligt for udbyderen at begrænse hvor kompleks innovationen opfattes (Greenhalgh et al. 2004, 596).

3. Innovationens trialability

Hvis den mulige adopter har mulighed for at afprøve innovationen inden beslutningen om at tage innovationen til sig, er der større sandsynlighed for, at innovationen bliver adoptet (Rogers 2003, 258; Greenhalgh et al. 2004, 596). Det hænger sammen med den førnævnte opfattede kompleksitet af innovationen, som altså kan blive minimeret ved at der er mulighed for at prøve innovationen hvorved den bliver mindre risikofyldt. Hypotesen lyder: *hvis der er mulighed for at afprøve innovationen inden implementering, er positivt relateret til adoption.*

4. Synligheden af innovationens effekter

En innovations observability er også af betydning for, om innovationen bliver optaget eller ej. Både observerbarheden af innovationens fordele og effekter (Greenhalgh et al. 2004, 596), samt selve innovationens synlighed over for andre har betydning (Rogers 2003, 258f). Hvis innovationens effekter er observerbare for en mulig adopter, og/eller innovationen er synlig over for andre, er der større sandsynlighed for, at vedkommende tager innovationen til sig (Rogers 2003, 258; Greenhalgh et al. 2004, 596). Altså, er vores underhypotese, at: *hvis en innovations effekter er umiddelbart observerbare eller videnskabeligt dokumenteret, er det positivt relateret til adoption.*

5. Innovationens kompatibilitet med eksisterende værdier, erfaringer og behov

Hvis innovationen opfattes som kompatibel med allerede eksisterende forhold, vil den samtidig virke mindre risikofyldt og mere legitim, og den vil dermed være lettere at tilpasse adopterens lokale kontekst (Rogers 2003, 240). Mere specifikt kan en innovation være mere eller mindre kompatibel med: værdier og holdninger; tidligere introducerede idéer; og/eller et følt behov (Rogers 2003, 240ff; Greenhalgh et al. 2004, 596). Derfor lyder underhypotesen: *hvis en innovation er kompatibel med organisationens eksisterende værdier, tidligere erfaringer og brugeres behov, er positivt relateret til adoption.*

6. Reinvention og tilpasning

I sammenhæng med, hvordan den potentielle adopter opfatter innovationens kompatibilitet med det miljø, den skal indgå i, er det relevant at undersøge, hvorvidt den potentielle adopter har mulighed for at tilpasse eller omforme innovationens oprindelige koncept til den lokale kontekst, den skal bruges i. Dette betegnes i litteraturen som *adaption* og *reinvention*. Forskellen på de to ligger i graden af ændring ved det oprindelige koncept, der bliver foretaget af adopteren. Dog er der i teorien en forståelse af, at omformning af innovationer har en grænse, da en innovation altid har en kerne, *the hard core*, som er de dele af innovationen, der ikke kan ændres, uden at innovationen bliver til noget andet. Samtidig har innovationen også et ydre omfang, *the soft periphery*, der kan være mere eller mindre tilpasningsvenligt til de forskellige strukturer, den skal spredes til og indgå i (Greenhalgh et al. 2004, 596, 597). En høj grad af tilpasningsvenlighed i innovationens bløde periferi har således en væsentlig betydning for adoption. Adopteren er ikke tvunget til at kopiere et forudbestemt koncept, men kan foretage en selvstændig vurdering af, hvordan projektet giver mest mening (Rogers 2003, 185). Fleksible innovationer klarer sig dermed bedre end innovationer, der kun kan kopieres direkte fra det oprindelige koncept. Hypotesen lyder: *hvis en innovation muliggør tilpasning og/eller reinvention, er det positivt relateret til adoption.*

3.3.2 Kommunikationskanaler

Når en innovation skal spredes, er der forskellige kommunikationskanaler, der kan benyttes. Det er imidlertid forskelligt, hvilke kommunikationskanaler, der er mest effektive, alt efter hvilket stadie i innovations-beslutningsprocessen, der er tale om. Massemedierne er gode informationsspredere, og egner sig godt til første fase af beslutningsprocessen: *vidensfasen*, hvor den mulige adopter bliver opmærksom på, at den nye løsning eller idé eksisterer (Rogers 2003, 305; Torfing 2016, 11).

Ved de efterfølgende faser - *overbevisning* og *beslutning* - er massemedier imidlertid ikke de bedste kommunikationsmidler, man kan benytte sig af. I stedet har det vist sig, at ansigt-til-ansigt møder er en væsentlig drivkraft for et succesfuldt resultat i disse faser (Rogers 2003, 305; Torfing 2016, 12; Hartley and Benington 2006, 103). Jean Hartley, professor i organisationsanalyse ved Warwick Business School, har forsket i netop dette fænomen og beskæftiger sig med, hvordan brugen af henholdsvis *explicit* og *tacit knowledge*, eksplicit og tavs viden, bruges i innovationsspredningsprocesser i offentlige organisationer. Forskellen på de to typer viden vil blive gennemgået i det følgende.

Eksplicit og tavs viden

Eksplicit viden er karakteriseret ved, at den kan formidles effektivt til mange forskellige mennesker på én gang. Det er viden, der kan skrives ned i en manual, eller forklares på en hjemmeside. Tavs viden drejer sig om den personlige og kontekstuelle viden, der typisk vil være et resultat af, hvordan den specifikke viden fungerer i praksis (Greenhalgh et al. 2004, 595; Rashman, Downe, and Hartley 2005, 687). Denne type viden kan ikke eksplicit forklares. Den er mere intuitiv og består af det såkaldte 'know-how', som man først får indsigt i, hvis man forsøger sig med idéen, eller taler ansigt til ansigt med en person, der har erfaring med innovationen (Hartley and Benington 2006, 103). Hartley og Benington kritiserer den eksisterende tilgang til innovationsspredning, fordi de gennem deres undersøgelse har fundet ud af, at der bliver lagt for stor vægt på eksplicit viden i spredningsprocessen:

”The assumption underlying this approach seem to be that if organizations share data and/or stories and cases of succesfull performance or innovation, others will be able to replicate performance through obtaining this information.” (Hartley and Benington 2006, 102).

Logikken i denne tankegang er altså, at nedskrevne informationer alene kan overbevise den potentielle adopter om innovationens fordele, hvis informationerne om disse bare bliver tilstrækkeligt tilgængelige. De fremhæver i artiklen betydningen af den mere subtile tavse viden, der skal fremhæves fordi svarene på eventuelle spørgsmål eller usikkerheder en mulig adopter kunne have, ofte vil være at finde, når erfaringer, eksempler og historier deles med personer, der besidder denne viden (Hartley and Benington 2006, 103). Den tavse viden kan derfor optimere overgangen fra overtalelses- til beslutningsfasen og føre til adoption. Vores hypotese, om kommunikationskanaler for spredningen af CUA, lyder:

Hvis en innovation bliver spredt gennem kommunikationskanaler, der muliggør tavs viden, er det positivt relateret til adoption.

3.3.3 Udbyderen

I det følgende præsenterer vi teorien omhandlerende udbyderens relation til den potentielle adopter. Både Rogers og Greenhalgh et al. opstiller en række anbefalinger til hvordan udbyderen bør agere for at opnå en effektiv spredning af innovationen (Rogers 2003, 365ff; Greenhalgh et al. 2004, 603f).

For det *første* er det ifølge Rogers vigtigt at udbyderen gør en indsats i relationen til adopter. Dette drejer sig mere konkret om, at der er en høj frekvens af kontakt mellem udbyderen og mulige adopters og at timingen for denne kontakt ligger bedst muligt (Rogers 2003, 373). For det *andet* nævner Rogers klientorientering som en faktor, der har betydning, da udbyderen ofte vil finde sig selv i en potentiel rollekonflikt. Rollekonflikten drejer sig om, at udbyderen står i en position mellem *change agency* og de potentielle adopters (Rogers 2003, 374). Det er her vigtigt, at udbyderen er orienteret mod adopteren og baserer sine spredningsaktiviteter på dennes behov, frem for change agencies ønsker, selvom disse behov og ønsker kan være forskellige. I forlængelse heraf er det vigtigt, at udbyderen kan sætte sig ind i den potentielle adopters behov og tilpasser innovationen, så den er kompatibel med disse behov (Rogers 2003, 375; Greenhalgh et al. 2004, 603)). Vi har på denne teoretiske baggrund opstillet følgende hypotese:

En høj grad af bruger-orientering hos udbyder er positivt relateret til adoption af innovationsprojektet.

3.3.4 Adopteren

Centralt i spredningsprocessen finder man *adopteren*, som er den person, der har besluttet at tage en innovation til sig. I spredningsforskningen har der været fokus på at udrede om adopters har nogle bestemte personlighedstræk, der gør dem mere åbne for nye tiltag end andre (Rogers 2003; Greenhalgh et al. 2004, 600). Da forskningen dermed i høj grad orienterer sig mod individer som modtagere af innovationen, gør det udarbejdelsen af en hypotese om adopteren en smule speciel, da vi undersøger spredningen i den offentlige sektor med kommuner som egentlig modtager af innovationen. Dog består kommunerne af medarbejdere, der, på trods af at indgå i en organisationskontekst, også må anses for individuelle beslutningstagere. Af denne grund undersøger vi også, hvordan individkarakteristika kan siges at spille en rolle for spredning. I Rogers optik deles adopter-typer op efter, hvornår de tidsmæssigt har taget en innovation til sig. Ud fra dette rationale vurderer vi vores undersøgelsesgenstand som en del af gruppen *early adopters*. Med hensyn til adopter-karakteristiske deles forskningen op i tre områder: 1) socioøkonomisk status, 2) personlige værdier og 3) kommunikationsadfærd (Rogers 2003, 287f). Vi har valgt at lægge fokus på de to sidste, hvor det fremføres, hvordan den tidlige adopter, i højere grad end andre, er en risikovillig person, der er åben for forandringer (Rogers 2003, 289). At innovere betyder, at man ændrer det allerede eksisterende, og det indebærer en vis risiko, som må overkommes forud for beslutningen. Adopterens kommunikations-adfærd har også en betydning, og det vil typisk dreje sig om, at en person, der har og aktivt søger ny viden om innovation, vil foretage en tidlig adoption (Rogers 2003, 291). Hypotesen lyder:

Adopteren er risikovillig, åben overfor forandringer, har stor viden om innovation og søger aktivt idéer til forandring

3.3.5 Organisationen

I følgende afsnit vil vi på baggrund af diffusionslitteraturen beskrive, hvordan adopterens organisation spiller en rolle i forhold til spredningen af innovationsprojekter.

I spredningslitteraturen er det påvist, at forskelle på organisationer har en betydning for om og hvor hurtigt en innovation spredes (Greenhalgh et al. 2004, 604). De strukturelle forskelles betydning opsummeres i Greenhalgh et al.s review, hvor det fremføres, at store organisatio-

ner med ekstra ressourcer og fokus på professionel viden optager innovationer hurtigere end andre:

”[...] an organization will assimilate innovations more readily if it is large, mature, functionally differentiated [...], and specialized, with foci of professional knowledge; if it has slack resources to channel into new projects; and if it has decentralized decision-making structures” (Greenhalgh et al. 2004, 604).

Der er således en signifikant positiv sammenhæng mellem de ovenstående faktorer og organisationers grad af ’innovativens’. Det strukturelle forhold, der er undersøgt mest, er organisationers størrelses betydning for ’innovativens’ (Greenhalgh et al. 2004, 604; Rogers 2003, 409ff). Dette skyldes formentligt, at det er let at måle på (Rogers 2003, 411), og derudover har det også vist sig, at organisationens størrelse er et godt pejlemærke for mange af de andre strukturelle faktorer, nævnt i citatet (Greenhalgh et al. 2004, 604; Rogers 2003, 411). Netop fordi det er et pejlemærke, skal man tage forbehold for, at størrelse ikke er en innovativ faktor i sig selv, da det er kombinationen af professionel viden, flere specialiserede enheder, ekstra økonomiske ressourcer og decentrale beslutninger, der tilsammen har en effekt på organisationens forandringsvillighed. På denne baggrund har vi udarbejdet følgende hypotese:

Hvis en organisation har en struktur der beforder innovation, er det positivt relateret til adoption.

3.3.6 Organisationens omgivelser

I dette afsnit vil vi se på hvordan en organisations beslutninger påvirkes af andre organisationers beslutninger.

Greenhalgh et al. beskriver de ydre omgivers påvirkning af en organisations beslutning om at optage en innovation. Påvirkningerne kan komme fra uformelle interorganisatoriske netværk, altså andre organisationer omkring organisationen, og det kan have stor betydning, om sammenlignelige organisationer har eller har planer om at optage innovationen (Greenhalgh et al. 2004, 608). Dette minder i høj grad om fænomenet *mimetisk isomorfi*, døbt af Powell og DiMaggio, som drejer sig om, hvordan organisationer imiterer en eller flere organisationer inden for samme felt, der anses som mere legitime eller succesfulde (DiMaggio and Powell 1983, 152). På denne måde bliver organisationer gennem ”modebølger” mere ens. På individ-

niveau er der stor evidens omkring, at netværk af sammenlignelige personer har betydning for innovationsspredning (Rogers 2003, 331ff). Meget af denne evidens bygger på såkaldte 'cluster studies', hvor man så, hvordan innovationer bliver spredt i klynger svarende til deres interpersonelle netværk (Rogers 2003, 333ff). I interpersonelle netværk eksisterer der 'opinion leaders'. 'Opinion leaders' er "[...] *individuals who lead in influencing other's opinion*" (Rogers 2003, 300). Når opinion leaders optager en innovation, påvirker det spredningen af innovationen positivt i de interpersonelle netværk (Rogers 2003, 300). Opinion leader-teorien er også overført til organisationer, hvor det er fundet at spredningshastigheden (rate-of-adoption) øges, når en 'opinion-leader'-organisation optager en innovation (Rogers 2003, 319ff). Hypotesen lyder derfor:

Hvis organisationer, der er sammenlignelige med den potentielle adopters organisation, har - eller planlægger at - tage innovationsprojektet til sig, er det positivt relateret til adoption.

5.0 ANALYSE

I analysen vil vi undersøge, hvilke faktorer, der har haft betydning for den omfattende og hurtige spredning af Cykling uden alder. Analysen går frem efter elementerne i model af spredningen mellem kommuner (jf. figur 4.3 i teoriafsnittet). En hypotese vil i det følgende knytte sig til hvert af elementerne, og fungere som teoretisk pejlemærke for, hvilke faktorer ved hvert element, vi forventer har betydning for spredningen.

Først undersøger vi hvilke egenskaber ved innovationen, der har haft betydning for adoption af CUA. Dernæst ser vi på hvilke kanaler, CUA har spredt sig gennem. Efterfølgende undersøger vi om egenskaber ved udbyderen kan have haft en betydning for spredningen, og derefter det samme ved adopterne. Afslutningsvist undersøger vi, om faktorer i organisationerne, kan have betydning for adoption, samt om inter-organisatoriske netværk kan have spillet en rolle i forklaringen af spredning.

Undersøgelsens to typer empiri vil løbende komplementere hinanden. De kvantitative data vil som hovedregel blive præsenteret først, for at give et overblik over resultaterne, hvorefter de kvalitative data vil blive brugt til at undersøge hypoteserne i dybden og nuancere det kvantitative materiale.

Til en begyndelse afklares nogle af de væsentligste definitioner, vi arbejder ud fra i analysen.

Adopter: Begrebet er i analysen todimensionelt, da det både dækker over den kommunalt ansatte, der har været mest aktiv i beslutningen om at tilvælge Cykling uden alder, samt den organisatoriske kontekst, vedkommende har befundet i, som også har haft en indvirkning på beslutningen.

Adoption: Begrebet dækker over den potentielle adopters endelige valg om at investere i innovationen og implementere denne i den pågældende kommune. Selvom beslutningsprocesser sjældent er lineære, vurderer vi, at adoption i denne case er sket, når adopter har købt en cykel eller flere til at bruge i forbindelse med konceptet for Cykling uden alder.

Udbyderen: Begrebet fungerer som et paraplybegreb, der dækker over CUA som forening og repræsentanterne derfra, som i mange af medlemskommunerne har fungeret som *change agents*.

5.1 Egenskaber ved innovationen

Som beskrevet tidligere har innovationens egenskaber i mange studier vist sig at være afgørende for spredningen. I dette første afsnit af analysen ønsker vi at undersøge, om: *den potentielle adopters oplevelse af innovationens egenskaber har betydning for adoptionen af innovationsprojektet*. Hypotesen vil blive undersøgt gennem seks underhypoteser, der relaterer sig mere specifikt til innovationens egenskaber.

5.1.1 Relative fordele og synlighed

I dette afsnit analyseres respondenternes oplevelse af Cykling uden alders relative fordele med udgangspunkt i hypotesen: *hvis en innovation opfattes som værende en forbedring af det allerede eksisterende, er det positivt relateret til adoption*. De oplevede relative fordele ved CUA kan deles op i to typer:

- Fordele ved CUA som innovationskoncept. Herunder de synlige effekters betydning.
- Praktiske fordele ved det fulde medlemskab

Efterfølgende undersøges det, i hvor høj grad respondenterne har tillagt synligheden af innovationens effekter betydning. Vores hypotese lyder: *hvis en innovations effekter er umiddelbart observerbare eller videnskabeligt dokumenterede, er det positivt relateret til adoption*.

Fordelene ved CUA som innovationskoncept

Den helt overordnede fordel, medlemskommunerne fremhæver ved CUA som koncept, er de gode oplevelser, de ældre kan få. Livskvalitet og livsglæde er ord, der går igen i stort set alle interviewene, og ydermere er der flere, der fremhæver den *nye* type af oplevelser, CUA kan give de ældre. I Randers formulerer respondenterne det således:

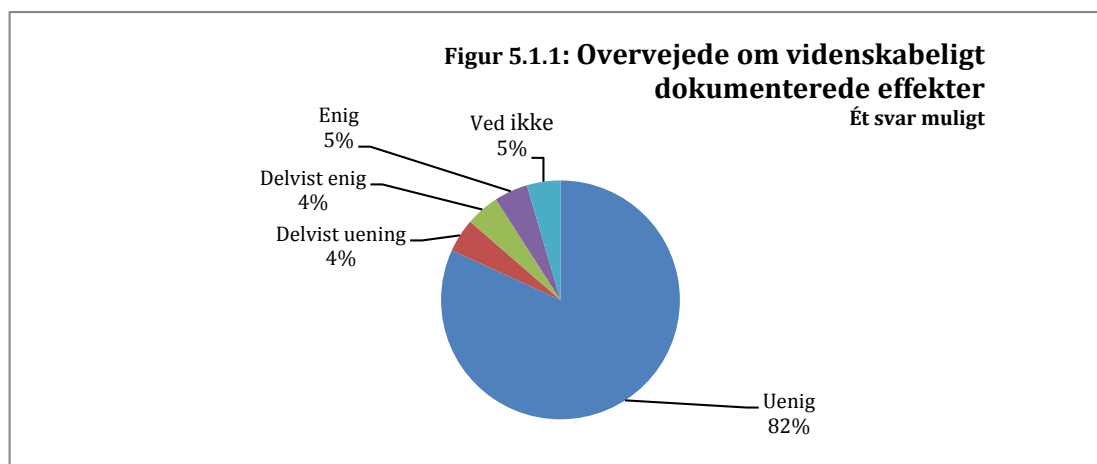
”De her cykler, de kan noget helt særligt, som vi ikke før har kunnet tilbyde de ældre.

Hvis man skulle ud og have frisk luft, så var det enten i sin kørestol og blive skubbet rundt i relativ kort afstand af, hvor man bor, ellers var det at blive stoppet ind i en bus, og se verden igennem en fedtet busrude.” (Randers, 02:48)

Det, respondenterne fortæller, er generelt for alle kommunerne: Den nye type af oplevelse, CUA kan give de ældre, opfattes af alle som en væsentlig forbedring af de eksisterende tilbud. Ud over den øgede mobilitet og udendørsoplevelsen, er de uformelle sociale relationer også

en væsentlig fordel, som mange ser. I Vallensbæk fortæller respondenterne, at "[...] *det, der dybest set giver værdi undervejs, er måske ikke så meget cykelturen, ligeså meget som det er den måde, man kan snakke på.*" (Vallensbæk, 02:13). Hun uddyber og fortæller, at det, at den frivillige og den ældre kan være sammen om en aktivitet, lægger et godt grundlag for meningsfuldt samvær. Der skabes herved en uformel konstellation, der har vist sig at tiltrække nye frivilligrupper, som fx unge og mænd: "[...] *det tiltalte os helt vildt, at det er en anden gruppe af frivillige, man ville få ind*" (Hillerød, 02:06). Alt i alt fremkommer et billede af, at det er de positive oplevelser og de gode historier borgerne imellem, som er det resultat man finder muligt med CUA.

Vi spurgte respondenterne, hvor enige de var i udsagnet: "Inden vi besluttede at implementere CUA, overvejede vi om CUA havde videnskabeligt dokumenterede effekter".



Kun 2 respondenter (9 pct.) har svaret enig eller delvist enig, og hele 19 personer (87 pct.) har svaret uenig eller delvist uenig. Selvom der i ældresektoren er meget fokus på rehabilitering og aktiviteter, der beviseligt resulterer i fysiske eller psykiske forbedringer hos den ældre, har det altså ikke haft nogen betydning for spredningen af CUA, at der ikke foreligger videnskabeligt dokumenterede effekter af projektet.

Fordele ved medlemskabet

I forhold til fordelene ved medlemskabet er der to overordnede ting, der går igen.

For det første nævner de fleste respondenter pakkeløsningen som en praktisk årsag til, at de valgte at være medlem af CUA. Det drejer sig primært om forsikringen og bookingsystemet, der følger med pakken, men flere nævner også, opstartsarrangementerne og mulighed for at kunne trække på CUA's repræsentanters erfaringer.

For det andet nævnes fællesskab som en drivkraft for medlemskabet. Man bliver ”en del af en bevægelse”, som respondenterne i Sorø siger (Sorø, 11:08), og i Aarhus fortæller respondenterne faktisk, at det er den primære årsag til, at de har tegnet medlemskab, for booking-systemet eller forsikringen har de ikke brug for. Fællesskabet, medlemskommunerne er en del af, er til gavn for de ansvarlige forvaltningsenheder, der derigennem har mulighed for at spare med hinanden, men fællesskabet mellem de frivillige lader også til at have haft en betydning for nogle kommuner.

Delkonklusion

Vi har i denne del undersøgt hypoteserne: *Hvis en innovation opfattes som værende en forbedring af det allerede eksisterende, er det positivt relateret til adoption og Hvis en innovations effekter er umiddelbart observerbare eller videnskabeligt dokumenteret, er positivt relateret til adoption.*

I tilfældet med Cykling uden alder har respondenterne lagt vægt på flere forskellige fordele, der har relateret sig positivt til deres beslutning om at adopte CUA. Der er tre overordnede fordele ved selve konceptet: (1) livsglæde og oplevelser; (2) uformelle relationer og møde mellem generationer; og (3) anden type frivillig end normalt. Der er ligeledes tre overordnede fordele ved selve medlemskabet: (1) pakken med forsikring og bookingsystem; (2) mulighed for at trække på CUA's erfaringer; og (3) fællesskab. Den umiddelbare synlighed af CUA's effekter har haft betydning, men det har ikke haft betydning, at de ikke er videnskabeligt dokumenterede.

Der har altså været mange relative fordele, og de umiddelbare effekter har været synlige. Dette har været positivt relateret til adoption. Cykling uden alder har ingen videnskabeligt dokumenterede effekter, og det har ikke haft betydning for adoption af CUA.

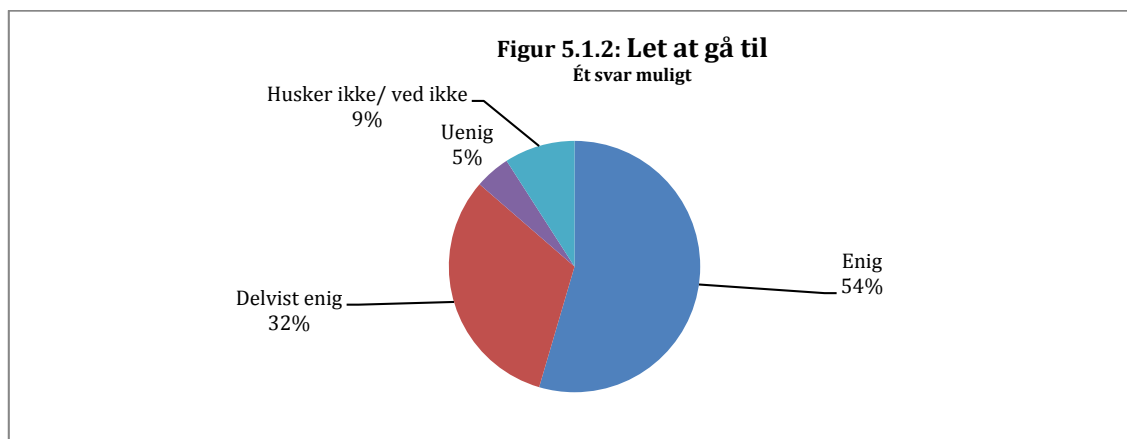
5.1.2 Innovationsprojektets indbyggede kompleksitet og mulighed for afprøvning

Rogers beskriver, hvordan den potentielle adopters opfattelse af innovationens kompleksitet er relateret til adoption. Jo mere kompleks, innovation synes at være, des mindre sandsynligt er det, at innovation adoptes. Det kan derfor også være en fordel, at de potentielle adopters kan foretage en afprøvning af innovationen inden adoption. Vi vil nu undersøge, om følgende to delhypoteser gør sig gældende: *hvis en innovations grad af kompleksitet opleves som lav, er positivt*

relateret til adoption og hvis der er mulighed for at afprøve innovationen inden implementering, er det positivt relateret til adoption.

Innovationens kompleksitet

For at undersøge, om respondenterne opfattede CUA som et koncept præget af kompleksitet, blev de i spørgeskemaet spurgt, om de opfattede projektet som 'let at gå til' (figur 5.1.2).



Hele 19 ud af 22 respondenter (87 pct.) var enten enige eller delvist enige i udsagnet, og mange af respondenterne uddyber i interviewene, hvor let konceptet er at forstå. Fx i Esbjerg: *"Altså simpelheden i det (Cykling uden alder red.) er jo så fantastisk. Derfor er det jo nemt for alle, at forstå hvad det her koncept det handler om."* (Esbjerg, 12:29) og i Billund: *"Det er forholdsvis enkelt at tage en cykel og så give de ældre en cykeltur"* (Billund, 02:58). Enkeltheden ved selve teknologien i projektet, altså selve cyklen, er altså noget, der er blevet lagt vægt på i beslutningen.

Ud over at fremhæve enkeltheden i selve idéen er der også flere respondenter, der siger, at det er nemt at gå til, fordi CUA tilbyder en færdig pakkedløsning. Fx siger respondenteren fra Tårnby: *"Det var virkelig nemt at gå til, og i det hele taget er det jo sådan et tiltag, der er nemt at flytte.(...) Man får ligesom det hele serveret."* (Tårnby, 03:36). Pakkeløsningen gør det let at gå til, fordi den tilbyder løsninger på mange af de udfordringer, der ville opstå ved implementeringen af et projekt som CUA. Det ses tydeligt, når kommuner forsøger at brede projektet ud til andre borgere end plejecenterbeboere. Her opstår fx en udfordring med at facilitere kontakten mellem borgere og piloter – en udfordring, der ikke i samme grad opstår ved implementering i CUA's oprindelige kontekst, fordi bookingsystemet løser opgaven. Respondenteren fra Dragør, der har forsøgt at brede projektet ud til hjemmeplejen, siger det klart:

”Hvis en hjemmeplejer pludselig skal pille en halv time ud af hendes køreliste [...], så skal nogle andre ind og gøre det, [...], det bliver straks mere komplekst. Det er måske også en af grundene til vi ikke er kommet længere med det” (Dragør, 11:20).

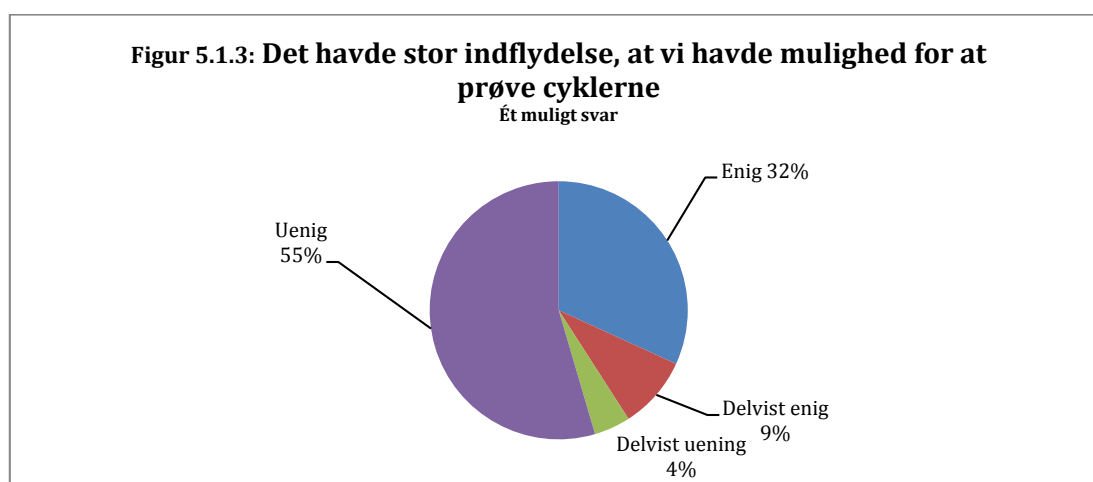
Man kunne forestille sig, at de samme udfordringer havde gjort sig gældende for CUAs oprindelige koncept, hvis ikke en pakkeløsning var blevet tilbudt fra start. Med pakkeløsningen er mange af de potentielle implementeringsproblemer således løst, inden de overhovedet er opstået i kommunerne.

Implementeringsfasen: Udfordringerne viser sig

Kompleksiteten i projektet kommer for mange respondenter vedkommende først til syne, når personalet på plejecentrene skal inddrages i udrulningen og den daglige drift af projektet. Andre nævner, at det har været svært at skaffe frivillige og at bruge bookingsystemet. Fælles for disse udfordringer er, at de ofte først opstår efter beslutningen om implementering af projektet er taget, og da beslutningsprocessen i mange kommuner har været meget kort, har det ikke haft stor betydning for medlemskommunernes beslutning om at implementere. Det kan dog have betydning, hvis problemerne bliver så store, at der spredes dårlige erfaringer med projektet, eller at kommunen vælger helt at opgive projektet, altså foretage *discontinuance* (Rogers 2003, 190f).

Trialability: Muligheden for at afprøve innovationen inden adoption

For at finde ud af om muligheden for afprøvning af cyklerne havde betydning for beslutningen om at adopte spurgte vi respondenterne, hvor enige/uenig de var i: ”*Det havde stor indflydelse på vores beslutning om at implementere CUA, at vi havde mulighed for at prøve cyklerne først?*”.



Her viser det sig, at 9 af respondenterne (41 pct.) er enige eller delvist enige, og 13 (59 pct.) er uenige eller delvist uenige. De kvalitative data har givet os indblik i, hvordan dette opdelt billede, udmønter sig i praksis. Umiddelbart har kun én respondent gjort brug af tilbuddet fra CUA om at låne en democykel (Albertslund, 03:30). Dog har en del kommuner i stedet for at låne democykler valgt at starte ud med et pilotprojekt på et enkelt plejecenter efter indkøb af et par cykler. Dette har fx været tilfældet i Lejre: *"Så begyndte jeg at prøve at se, hvor der var interesse, og hvor vi kunne prøve at gøre det. [...] Jeg ville gerne starte det op på ét plejecenter, så vi kunne få nogle gode historier omkring det"* (Lejre, 06:25).

Der er altså god mulighed for at prøve CUA på en lille skala, inden en bred implementering af projektet. Dog er dette typisk sket efter beslutning om at adopte projektet og hypotesen om, at muligheden for afprøvning skulle være af afgørende betydning er dermed afkræftet. Dette har sandsynligvis noget at gøre med, at den oplevede kompleksitet ved projektet er forholdsvis lav, hvorved der ikke har været brug for at fjerne usikkerheder inden adoption.

Delkonklusion

Vi har i denne del af analysen undersøgt to hypoteser. Den første hypotese lyder: *hvis en innovations grad af kompleksitet opleves som lav, er positivt relateret til adoption.*

Generelt har respondenterne ikke oplevet CUA som et projekt præget af kompleksitet og konceptets simpelthed har haft stor betydning for gruppen af adopters. De komplekse dele af projektet er kommet i implementeringsfasen, hvor projektet skal styres i dagligdagen. Adopterne har altså oplevet en lav grad af kompleksitet ved Cykling uden alder, og det har været positivt relateret til adoption.

Den anden hypotese, vi har undersøgt, er: *hvis der er mulighed for at afprøve innovationen inden implementering, er det positivt relateret til adoption.*

Det har ikke vist sig at have haft stor betydning for adoption af CUA, at kommunerne har kunnet prøve en democykel inden beslutningen. Dog har der i mange kommuner været foretaget implementering på en lille skala først, hvilket kan siges at have fungeret som en form for afprøvning af projektet, hvormed en stor del af respondenterne har svaret, at muligheden for afprøvning har haft stor betydning. Hvis man ikke betragter muligheden for at implementere på en lille skala først som afprøvning, kan vi afkræfte, at afprøvning af innovationen har været positivt relateret adoption.

5.1.3 Kompatibiliteten med det eksisterende og tilpasning til den lokale kontekst

Vi vil nu beskæftige os med, hvilken ramme kommunerne har lagt om Cykling uden alder i deres specifikke, lokale kontekst. Først om de forskellige adopters har opfattet projektet som kompatibelt med det eksisterende, hvortil vi opererer med hypotesen: *hvis en innovation er kompatibel med organisationens eksisterende værdier, tidligere erfaringer og brugeres behov, er det positivt relateret til adoption*". Herefter undersøger vi, om det har været muligt at tilpasse CUA til den lokale kontekst med hypotesen: *hvis en innovation muliggør tilpasning og/eller reinvention, er det positivt relateret til adoption*.

Kompatibilitet med værdier, erfaringer og behov

CUA placerer sig i et politisk landskab, hvor der i høj grad er fokus på en værdig alderdom og de knappe ressourcer i ældresektoren. Som respondenterne fra Holbæk siger: *"Ældreområdet er generelt et område, der er kæmpe fokus på. Næsten alle politikere, om det så er nationale eller små lokalpolitikere, har fokus på ældreområdet, og hvad der skal til for, at de får en bedre hverdag osv."* (Holbæk, 22:17). CUA passer altså utroligt godt til den politiske dagsorden, og flere af respondenterne omtaler også CUA som en simpel idé, der i høj grad dækker et behov i ældresektoren for at skabe livskvalitet for de ældre. Den dækker behovet på en så fin og simpel måde, at flere er overraskede over, at de ikke selv havde tænkt på det. Fx i Tårnby: *"En fuldstændig fantastisk idé. Sådan en: "wow, hvorfor kom jeg ikke selv på det?"*" (Tårnby, 02:05).

Derudover fortæller nogle af respondenterne, hvordan CUA passer godt til nogle af de projekter, de allerede har gang i. Fx i Aarhus med deres daværende kommunale projekt, 'Aarhus cykelby', eller i Vallensbæk, hvor respondenterne fortæller, at de har en cykelkultur, som CUA passer godt ind i. I Næstved fortæller respondenterne også om, hvordan CUA passer ind i kommunens allerede eksisterende projekter:

"Nu kom denne her mulighed jo egentlig mere eller mindre dumpende på et tidspunkt, hvor vi kiggede på, hvordan vi kan arbejde med at involvere de ældre i forbindelse med mange af de midler, vi også fik via Ældremilliarden. Og der havde vi noget i gang omkring aktiviteter for ensomme ældre, og der kom den her (*Cykling uden alder, red.*) jo egentlig meget godt ind [...]" (Næstved, 03:39).

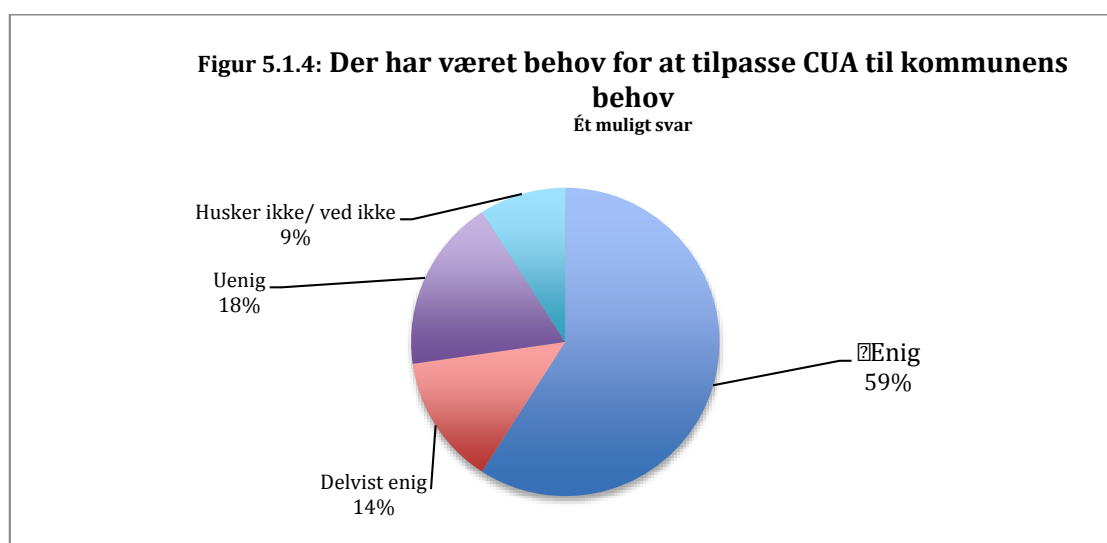
Her pointeres vigtigheden af kompatibilitet. CUA passede til politiske dagsorden, der affødte Ældremilliarden og til kommunens allerede etablerede fokus på ensomme ældre.

Som citatet beskriver, har de i Næstved valgt at brede CUA ud til også at omfatte ældre i eget hjem.

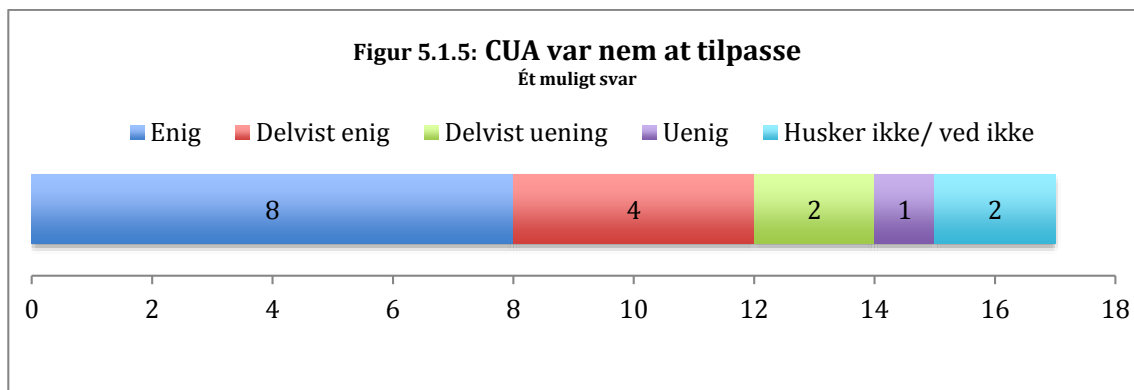
I det følgende vil vi undersøge, om medlemskommunerne har tilpasset CUA til kommunens behov, og hvilken betydning det har haft for adoption.

Tilpasning og Reinvention

For at finde ud af i hvor høj grad tilpasning og reinvention har spillet en rolle for adoptionen af, spurgte vi respondenterne, om: ”der har været behov for at tilpasse CUA til kommunens forhold og behov”.



Figur 5.1.4 viser, at 13 respondenter (59 pct.) erklærede sig enige og 3 respondenter (14 pct.) var delvist enige. 4 respondenter (18 pct.) var uenige i udsagnet og 2 respondenter (9 pct.) huskede/vidste ikke. Et klart flertal på 16 respondenter har altså i nogen grad haft behov for at tilpasse CUA til kommunens lokale kontekst. For at finde ud af om dette flertal af respondenterne også oplevede, at dette har været muligt i praksis, præsenterede vi denne gruppe for udsagnet: ”CUA var nem at tilpasse”.



Figur 5.1.5 viser, at et flertal på 12 respondenter har erklæret sig enige eller delvist enige, og tre har erklæret sig uenige eller delvist uenige. To respondenter husker eller ved ikke, om CUA var nem at tilpasse. Et billede tegner sig altså af, at det behov, som 16 respondenterne har haft for at tilpasse CUA, har været muligt at realisere i praksis.

De kvalitative data viser, at der med hensyn til tilpasning er tre grupper blandt adopterne:

- En adoptergruppe, der har implementeret det oprindelige koncept.
- En adoptergruppe, der har tilpasset et eller to mindre elementer af projektet.
- En adoptergruppe, der har skabt en større omformning af flere elementer i konceptet.

Disse vil blive gennemgået i det følgende afsnit.

Rationalerne bag implementeringsstrategierne

Der er flere eksempler på kommuner, der har valgt **at implementere det oprindelige koncept**. Det gennemgående argument har været, at man på denne måde kunne overskue organiseringen af projektet.

”Jeg synes, en rigtig god start-op strategi altid er, at starte med det som er det kendte koncept og holde fast i det et stykke tid. Og så hvis det viser sig, der ikke er nok brugere, og interessen er overvældende fra andre at komme ind, så tror jeg også, der er åbenhed for at ændre det.” (Vallensbæk, 06:22).

Dette citat er typisk for den omtalte gruppe af adopters, og andre formulerer det som at *’bygge videre på en succes’* (Billund, 04:32). Gennemgående lyder det, at der er åbenhed og interesse for

at brede projektet ud til en større gruppe borgere, men først efter vished om, at det oprindelige koncept fungerer.

Gruppen af adopters, der har **tilpasset projektet i nogen grad**, har typisk bredt den gode idé ud til flere bruger-gruppe med det samme, da CUA ikke kun skulle være til gavn for beboere på plejecentrene, men også for hjemmeboende ældre borgere: ”*Vi har gjort sådan, at det ikke kun er beboere på plejecentre, der kan få ture i de her rickshaws, men også beboere, der bor hjemme i eget hjem, og det passer med nogle af vores andre projekter, der handler om at få ældre ensomme ud*”. (Kolding, 13:18). Her har det været en udfordring at udforme udvidelsen af bookingsystem og arrangement af ture, men det er dog lykkedes mange steder.

Argumentet for **en større omformning af CUA** er, at adopteren ønsker lokal forankring af projektet. I Aarhus har det været en bevidst strategi at give lokale borgere så meget medbestemmelse i projektets udformning som muligt:

”[...] man (*bar, red.*) jo brug for at fortælle sin egen historie. Altså, de (frivillige, red.) ville jo gerne have lov til at bruge deres egne billeder, fordi det er deres, og det er det, de er stolte af [...] de skal også have plads til at fortælle den historie de er stolte af. For vi tror jo på, at det er det, der giver engagementet” (Aarhus, 14:22).

I Aarhus har de på mange forskellige områder bevidst ændret i konceptet for at skabe en lokal forankring. I Ishøj har den kommunale konsulent ikke brugt plejecentrene til cyklernes geografiske placering, men i stedet placeret dem i et skur ved en af kommunens skoler, så alle borgere kan bruge cyklerne:

”Udfordringen ved det er, at der ikke nogen nem måde at gøre det på. Det havde været meget nemmere, hvis jeg bare havde sat mig her og sagt: ”*nu skal I høre, så gør vi sådan her*” [...]. Men jeg tror på, at vi får mere ejerskab ude i lokalsamfundet. Det her er ikke kommunens cykler, det er Ishøjs cykler” (Ishøj, 15:14).

Implementeringen af projektet forventes altså på denne måde at opnå en bedre kvalitet i forhold til de målsætninger, konsulenten har om den lokale forankring. Reinvention bliver altså brugt som en strategi til at skabe stærk, lokal forankring af projektet og give de implicerede aktører i projektet ejerskab i projektet.

At skabe den lokale forankring for en udefrakommende innovation

Synet på reinvention hænger i høj grad sammen med hvordan respondenterne forholder sig til at være *second movers* i forhold til CUA. En stor gruppe respondenter forholder sig positivt til at 'genbruge' konceptet, fordi pakkelsen langt hen af vejen sørger for en problemfri implementering. Dog forholder et mindretal sig mere kritisk til genbrugstanken, da de opererer ud fra et rationale om at offentligt/private samskabelsesprojekter fungerer bedst, hvis de har udviklet sig fra neden i den lokale kontekst, hvormed et projekt udefra oftest er vanskeligt at få til at lykkes. Betydningen af de lokales ejerskabsfølelse bliver dog fremhævet af størstedelen af de interviewede. Dette er for eksempel tilfældet i Vallensbæk, som samtidig pointerer vanskeligheden i at skabe denne lokale forankring: ”*Man vil jo altid gerne gribe den gode idé [...], men virkeligheden er bare at der er mange mennesker der skal involveres i det her og tage ejerskab før det bliver en rigtig god succes.*” (Vallensbæk, 12:05). Et samskabelsesprojekt som CUA, hvor både kommunale og civile aktører spiller en vigtig rolle, har brug for at blive båret frem af dem, der skal styre og opretholde projektet i dagligdagen, altså plejehjemspersonalet og de frivillige piloter. På trods af denne generelle holdning, opererer kommunerne ud fra forholdsvist forskellige strategier i forhold til at agere *second movers*. Som nævnt er der et fåtal, der benytter sig af decideret reinvention som strategi, fordi det opfattes som den bedste måde at skabe lokal forankring af CUA. De fleste er dog mere tilbageholdende og satser ved hjælp af mindre tiltag på, at den lokale forankring kommer med tiden.

Delkonklusion

Første hypotese i dette afsnit er: *hvis en innovation er kompatibel med organisationens eksisterende værdier, tidligere erfaringer og brugeres behov, er det positivt relateret til adoption.*

Cykling uden alder har i høj grad vist sig kompatibel med de eksisterende værdier og ønskes i de mange kommuner. Projektet har vist sig at passe som fod i hose med det politiske fokus på ældreområdet, hvor den offentlige velfærdsservice på området ønskes forbedret, specielt i forhold til tiltag mod social isolation. Cykling uden alder har en høj grad af kompatibilitet, og det er positivt relateret til adoptionen af CUA.

Anden hypotese i dette afsnit er: *hvis en innovation muliggør tilpasning og/eller reinvention, er det positivt relateret til adoption.*

Det har vist sig, at en stor gruppe kommuner har foretaget mindre tilpasninger eller en fuld-

kommen adoption af det oprindelige koncept, fordi grundstenene til projektet allerede var lagt af CUA, og derfor var det forholdsvis let at sætte i gang. Rationalet, der bliver fremsat af de kommuner, der har valgt at ændre meget på CUA er, at det fungerer som en strategi til at skabe den lokale forankring. Selvom mange kommuner har valgt at implementere CUA uden de store tilpasninger, er projektets fleksibilitet i høj grad positivt relateret til adoption af CUA for enkelte kommuner, da det gøres lettere at være *second mover* på projektet.

5.2 Kommunikationskanaler

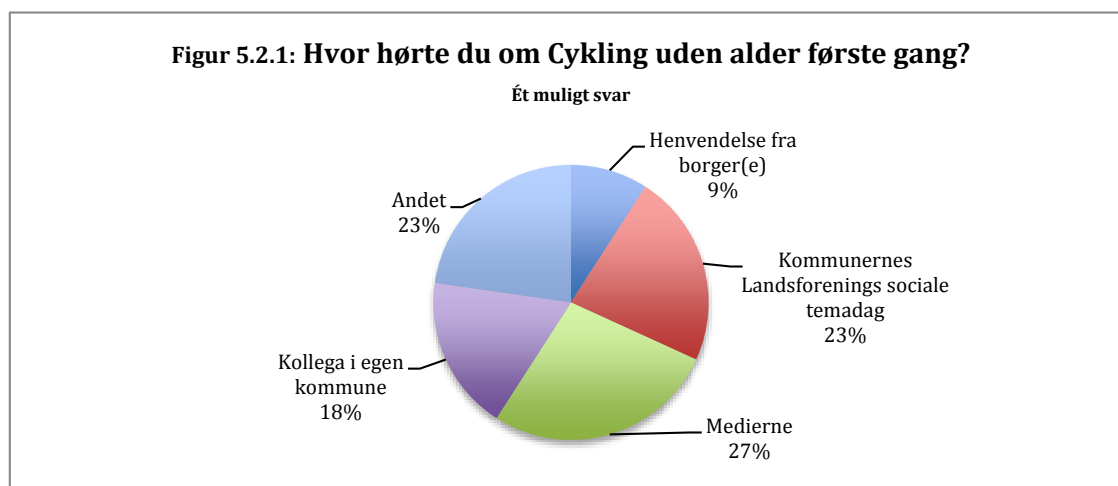
Hypotesen vedrørende kommunikationskanalers betydning for spredning af innovationsprojekter lyder: *hvis en innovation bliver spredt gennem kommunikationskanaler, der muliggør tavs viden, er det positivt relateret til adoption.*

For at teste hypotesen vil følgende afsnit undersøge, hvilke tendenser der viser sig i de 22 adopter-kommuner vedrørende den første viden om Cykling uden alder, hvilke kommunikationskanaler der blev anvendt i beslutningsprocessen, efter den umiddelbare bevidsthed var grundlagt, samt hvilke kommunikationskanaler der har været mest effektive og betydningsfulde for adoption af CUA.

For at vise det kronologiske forløb i kommunikationsprocessen og de forskellige kommunikationsformers strategiske fordele forskellige steder i forløbet, har vi valgt at strukturere denne del af analysen efter de to første faser i Rogers *innovation-decision proces* model: bevidsthedsfasen og overbevisningsfasen.

5.2.1 Den første viden om innovationen: Bevidsthedsfasen

I spørgeskemaet valgte vi at have et spørgsmål om, hvorfra respondenterne fik sin første viden om Cykling uden alder. Dette for at kortlægge hvilke veje innovationen er gået for at nå gruppen af potentielle adopters og fange deres opmærksomhed.



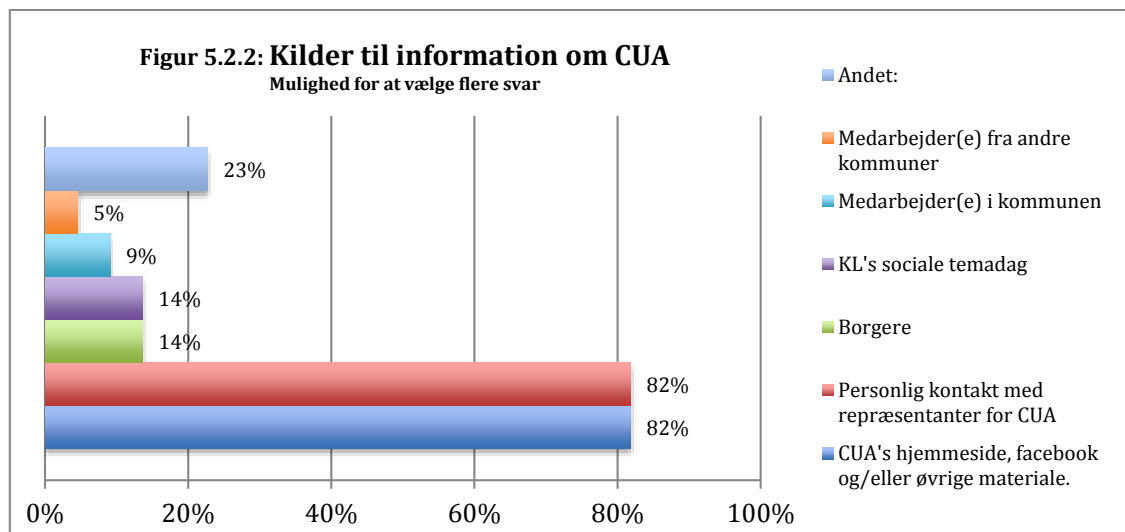
Figur 5.2.1 viser en forholdsvis ligelig fordeling af respondenternes svar i kategorierne: 'Medierne', 'Kommunernes Landsforenings sociale temadag', 'Kollega i egen kommune' og 'Andet'. En lidt mindre andel har via en henvendelse fra en borger fået viden om innovationen. 'An-

det' kategorien dækker over to respondenter, der har fået den første viden fra deres ledelse, én respondent har søgt aktivt efter projektet på internettet, én har overført projektet fra en tidligere arbejdsplads og én har hørt om det i et fagligt netværk.

Der har i interviewene vist sig et mønster, der peger på, at mange respondenter har fået den første viden om innovationen af deres chef efter vedkommendes deltagelse ved Kommunernes Landsforenings's sociale temadag d. 22. maj 2014. Figur 5.2.1 viser, at KL's arrangement nævnes som en af de primære kilder respondenterne har til den første viden om CUA, men vores kvalitative data afslører, at kun én af respondenterne i undersøgelsen selv har været tilstede ved konferencen. De fleste i denne gruppe har fået den første viden fra ledelsen og ikke direkte fra KL's temadag, som det ellers fremgår af figur 5.2.1. De to respondenter fra 'Andet' kategorien, der har nævnt deres ledelse som kilde til første viden, kan dermed lægges til denne gruppe, og der viser sig et billede af, at en forholdsvis stor andel af respondenterne har fået den første viden om CUA fra deres chef, som har hørt det på KL's temadag. Vores kvalitative data har dermed korrigeret vores forståelse af de kvantitative data på dette punkt. Ole Kassows oplæg på temadagen har vist sig at have haft stor effekt på en række af de fremmødte ledere. Fra vores kvalitative data kan vi således spore, at temadagen har været med til at sætte en top-down beslutning i gang i flere kommuner, og KL's konference må derfor siges, at have været en yderst vigtig kommunikationskanal for CUA. Medierne har, ikke overraskende, også haft en stor betydning i spredningens første fase (jf. x.x.x (teoriafsnit)). I de kvantitative data ses det, at det relativt store medieopbud omkring CUA har haft en positiv effekt på at sprede den første viden om projektet. Interviewene har vist, at det er CUA "gode historie", der fanger folks opmærksomhed, og CUA's narrativ passer da også godt til et lille feel-good indslag i medierne. Dog viser vores empiri samtidig, at det sjældent er denne første viden fra medierne, der sætter en beslutningsproces i gang i kommunerne. Her har KL's konference i højere grad fungeret som trækplaster for både den første viden og en egentlig igangsætten af den næste fase – overbevisningsfasen.

5.2.2 Eksplicit viden og tavs viden i overbevisningsfasen

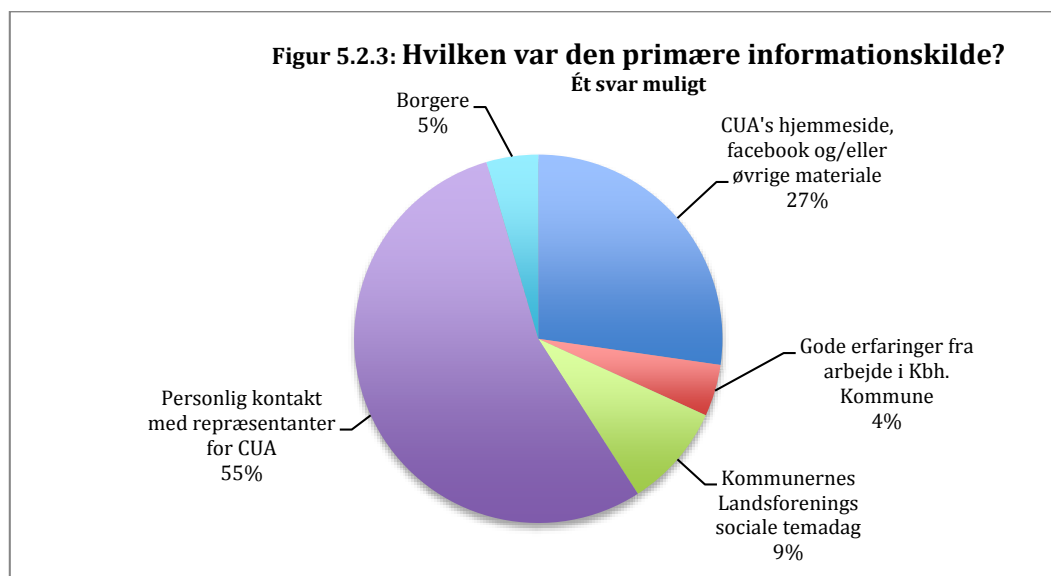
I denne fase overvejes innovationens fordele og ulemper aktivt i forhold til den lokale kontekst, og det er derfor nødvendigt, at den potentielle adopter har mulighed for at søge de informationer. Figur 5.2.2 viser, hvorfra respondenterne har fået informationer om CUA i løbet af beslutningsprocessen.



På figur 5.2.2 kan det aflæses at 18 respondenter (82 pct.) har gjort brug af CUA's hjemmeside, facebook og øvrige materiale. Ligeledes har 18 respondenter (82 pct.) opnået viden gennem den personlige kontakt til CUA's medarbejdere. Dermed er disse to informationskilder de mest brugte overordnet set, hvilket er naturligt, da de begge udgår fra udbyderorganisationen. Man kan få en formodning om, at de fleste respondenter har brugt *både* de nedskrevne informationer og den personlige kontakt. De kvalitative data forstærker denne formodning, da der i de fleste kommuner har foregået en vekselvirkning mellem at hente faktisk viden på hjemmesiden og at bruge Ole Kassow og Dorthe Pedersen som rådgivere og facilitatorer i den konkrete beslutnings- og implementeringsproces.

Et eksempel på, hvordan brugen af nedskreven og personlig information har komplementeret hinanden, fremgår fx i interviewet med projektleder i Esbjerg, der fik CUA som opgave fra sin chef: *"Der gik jeg jo bare i gang med at researche på, hvad hulen det her var for noget, og der ligger jo rigtig meget på nettet omkring det [...], hvor man også kan se videoer. Så man får hurtigt en idé om hvad det her handler om."* (Esbjerg, 12:10). Hun ringer efterfølgende til CUA, hvor der aftales et møde: *"[...] og hun (Dorthe Pedersen, red.) kommer og præsenterer igen. Primært den her gnist her, og hvad de kan levere som forening, og hvad cyklerne kan gøre for os. Det er så rigtig fint, og jeg får besked på, at vi kan bare bestille seks cykler"* (Esbjerg, 06:12). Her ser vi altså et eksempel på, hvordan brugen af den umiddelbart tilgængelige eksplicite viden har ført til et personligt ansigt-til-ansigt møde med Dorthe Pedersen som repræsentant for projektet. Her har hun fremført organisationens erfaringer med de forskellige dele af projektet, og hvordan disse kunne omsættes til brug i den konkrete lokale kontekst i Esbjerg Kommune.

For at belyse betydningen af de forskellige typer vidensdeling har vi undersøgt, hvilken informationskilde respondenterne *primært* har brugt (5.2.3).



Figuren viser, at 12 respondenter (55 pct.) primære kilde til information har været den personlige kontakt med CUA. Samtidigt kan vi se, at den næststørste kilde til viden kommer fra CUA's skrevne materiale, altså eksplicit viden, som 6 respondenter (27 pct.) nævner som den primære. Ud over disse to primære informationskilder nævnes også KL's sociale temadag (hvor Ole holdt oplæg og stod til rådighed for spørgsmål efter mødet) og tidligere erfaringer med CUA i en anden kommune.

Derved kan vi se, at det er den personlige kontakt, den tavse viden, der har været mest brugt. Dette finder vi yderligere belæg for ved at 18 respondenter (86 pct.) nævner, at de havde haft ansigt-til-ansigt møde med repræsentanter fra CUA, som en del af den samlede kommunikation med CUA (ud over mail- og telefonisk kontakt med henholdsvis 100 pct. og 91 pct.). Fra interviewene forstår vi, at disse personlige møder i vidt omfang drejer sig om Ole Kassow eller Dorthe Pedersens deltagelse i møder om CUA samt efterfølgende kick-off dage i en del af kommunerne. Møderne, de har deltaget i, har oftest været afholdt for at skabe klarhed omkring konceptet.

Frivilligkoordinatoren i Sorø kommer i det følgende citat med en typisk beskrivelse af forvaltningens personlige møde med Ole Kassow: ”Det er jo mest Ole, vi har haft kontakt til, der i opstarten, og han har været berude nogle gange [...] han er jo fantastisk til at sælge det her ik’. Så på den måde har han jo alle de her erfaringer.” (Sorø, 19:12). De møder, de fleste kommuner har haft med

Ole eller Dorthe, har været med til at skabe klarhed omkring konceptet, da de har trukket på deres erfaringer og *know-how*, og skabt gejst om projektet.

Respondenten fra Albertslund trak også på Ole og Dorthes erfaringer og know-how. Hun havde en kritisk chef, der mente, at projektet var for passivt, fordi de ældre ikke selv kørte cyklerne. Her var Ole og Dorthe rigtig gode til at klæde hende på med argumenter, så hun kunne forklare sin chef, at "[...]projektet netop handler om andet end træning" (Albertslund, 07:54). Ole og Dorthe hjælper altså med at overbevise chefen ved at afklare undren og modargumentere kritikpunkter.

Tavs viden kommer ikke nødvendigvis fra udbyderorganisationen. Kontekstafhængig erfarings-udveksling kan også opstå mellem forskellige aftagere af innovationen. Nogle af kommunerne har hentet erfaringer fra hinanden, og på den måde fået afklaret tvivl (se mere i afsnit 5.5.2 om organisationens omgivelser).

Delkonklusion

I denne del har vi undersøgt hypotesen: *hvis en innovation bliver spredt gennem kommunikationskanaler, der muliggør tavs viden, er det positivt relateret til adoption.*

Respondenterne har typisk fået første viden om Cykling uden alder fra medierne, kollega i egen kommune eller fra ledelsen, der typisk har fået viden om projektet på KL's sociale temadag i maj 2014. En sådan konference, hvor mange topfolk fra kommunerne er samlet, har fungeret som et godt springbræt for CUA's udbredelse. Der har også vist sig en overvejende tilfældighed i måden, den første viden om projektet er opstået, da kun én respondent selv har søgt aktivt efter et projekt som CUA.

Både den tavse viden og den eksplicite viden har haft en vigtig rolle i spredningen. Mønsteret har været, at respondenterne under overbevisningsfasen har benyttet sig af den let tilgængelige, eksplicite viden gennem fx CUA's hjemmeside, men først er blevet overbevist om at optage CUA, efter at have fået del i den tavse viden gennem primært personlig kontakt med repræsentanter for CUA.

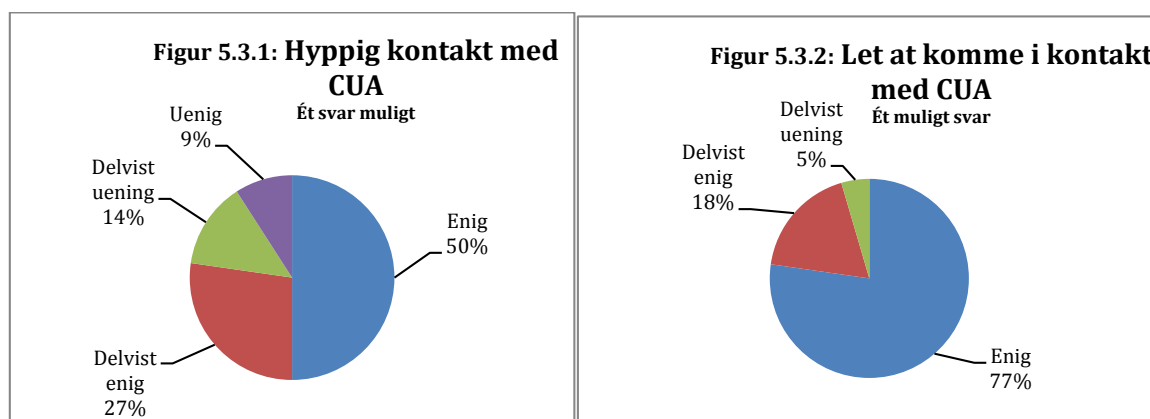
Kommunerne har i høj grad benyttet informationskanaler, der giver mulighed for indsigt i tavs viden, og det er positivt relateret til adoption af CUA.

5.3 Udbyderen

I denne delanalyse undersøger vi, hvordan udbyderens egenskaber og relationen til de potentielle adopters har haft en indvirkning på adoption af Cykling uden alder i de 22 kommuner. Vores hypotese tager udgangspunkt i, hvordan en udbyderen af en innovation (i litteraturen benævnt change agent) bør agere for at skabe de bedste betingelser for, at potentielle adopters bestemmer sig for at blive aftagere af innovationen: *En høj grad af bruger-orientering hos udbyder er positivt relateret til adoption.*

5.3.1 Det generelle billede

Figur 5.3.1 viser, at 17 respondenter (77 pct.) er enige eller delvist enige i udsagnet om, at de har været i hyppig kontakt med CUA, og 5 respondenter (23 pct.) er delvist uenige eller uenige. I udsagnet ”Det har været let at komme i kontakt med repræsentanter fra CUA, hvis vi har haft spørgsmål” er 21 respondenter (95 pct.) enige eller delvist enige, og kun 1 respondent er delvist uenig i udsagnet. Ingen er uenige (figur 5.3.2).



Der viser sig altså et klart billede af, at Cykling uden alder har været lette at komme i kontakt med inden og efter adoption, samt at mange af adopterne har brugt CUA, hvis de har haft spørgsmål. Disse resultater opfatter vi som en indikator på en høj grad af bruger-orientering fra CUA.

Den kvalitative del af empirien føjer yderligere belæg til de kvantitative resultater. Generelt roser respondenterne CUA for deres tilgængelighed, gejst og hurtige respons og handling på henvendelser fra interesserede kommuner. Respondenten i Hillerød fortæller om kontakten med CUA:

”Hver gang, jeg har korresponderet med Ole Kassow, så har han faktisk svaret rigtig hurtigt, og noget af det, vi blandt andet spurgte om, var: ”må vi lave vores eget materiale, eller skal vi købe det af jer?” Det måtte vi gerne, bare vi brugte deres brandbook [...] de har været rigtig gode til at guide.” (Hillerød, 09:20).

CUA har altså været lette at komme i kontakt med, og der har været stor mulighed for at sætte et personligt aftryk på projektet. Som beskrevet tidligere kontaktede mange kommuner CUA efter KL's sociale temadag for at finde ud af, hvilke muligheder der forelå for adoption. I Holbæk beskrives forløbet således:

”[...] hun (*chefen, red*) kontaktede så Cykling uden alder og han (*Ole Kassow, red*) fik ligesom hurtigt sagt ’jeg kommer ned’, og så lavede (*han, red.*) det her oplæg, og så rullede det faktisk bare derfra, og så fik vi bestilt. De har fuldstændig nogle pakkeløsninger med kick-off dag og det ene og det andet. Og så fik vi det bare sat ind i kalenderen.” (Holbæk, 8:40).

Citatet beskriver en typisk etablering af kontakt mellem adopterkommunerne og CUA, hvor forløbet generelt bliver beskrevet som ukompliceret og præget af støtte fra CUA. De allerede fastlagte pakkeløsninger, som CUA har kunnet præsentere ved møderne, har i høj grad medvirket til denne oplevelse. Der viser sig altså et billede af, at CUA har formået at reagere på det momentum de har fået ved medieinteressen og KL's konference, ved at være på pletten hos de mulige adopters og fastholde den interesse, der er opstået.

5.3.2 Hensynet til adopterens behov i den lokale kontekst

CUA har samtidigt været gode til at tilpasse og tilrettelægge udrulningsaktiviteter, så de har været i tråd med adopterkommunens behov: ”Jeg synes egentlig, deres pakke er meget fleksibel, og de er jo også med inde omkring at finde ud af, hvordan det bedst er, vi kan gøre tingene” (Køge, 04:05). Det har været frivilligt for kommunerne, om de har ville benytte CUA's forskellige udrulningsaktiviteter, og har således kunnet betale for de aktiviteter, de har ønsket. Der har altså været taget hensyn til de forskellige kommuners egen vurdering af, hvad de havde brug for. Dette har gjort det muligt for en økonomisk trængt kommune som Billund at være en del af CUA, fordi de har kunnet fravælge bestemte udrulningsaktiviteter for i stedet at have råd til en ekstra

cykel (Billund, 16:34). Udover at tage hensyn til adopters specifikke ønsker, er der også mange eksempler på, at CUA hjælper de kommunale adopters på områder af implementeringen, hvor de har haft brug for det. Betydningen af supporten fra CUA fremkommer fx i følgende citat fra projektleder i Esbjerg:

”Vi har haft rigtig god gavn af Cykling uden alder-foreningen, for de har tænkt i så mange flere bredspektrede tanker om det her projekt, inden vi overhovedet er kommet ind. [...] når det er noget, der skal implementeres på kommunalt plejecenter, så tænker jeg normalt ikke: *hvem kan vi så bruge som eksterne partnere?*, og der var hun (Dorthe, red.) god til lige at tænke, de tanker der” (Esbjerg, 16:20).

Her fremgår det, at Dorthe fra CUA har været med til at foretage interessentanalyser i de kommuner, hvor forvaltningen ikke selv har haft stort kendskab til de lokale aktører på forhånd. Altså har Dorthe hjulpet med, hvordan man konkret kan samskabe den offentlige velfærdsservice.

CUA's ildsjæle i krydsfeltet mellem planlagt og uplanlagt spredning

Af interviewene fremgår det tydeligt, at repræsentanterne fra CUA (som primært har været Ole og Dorthe) formår at overføre deres egen begejstring over projektet til de potentielle adopters. Specielt udbydernes umiddelbare gejst ved projektet og de mange muligheder, bliver fremhævet som inspirerende: ”Med Ole er der ikke noget, der ikke kan lade sig gøre”, som plejehjemsleder i Lolland siger (Lolland, 31:09).

For at opretholde gejsten ved projektet følger CUA et ideal om, at lade organiseringen af projektet forblive forholdsvis uformel. Projektet er derfor holdt fra at ende i kommunale projektbeskrivelser, og forsøger sig med en mere netværksbaseret tilgang (jf. præsentation af CUA). Den frivillige foreningsånd, er også af værdi for en del af de kommunale adopters. Fx i Køge hvor det fremhæves, hvordan man håber, projektet på sigt kan blive forankret i selvkørende frivilliggruppe: “[...] det er jo meningen med det, det er jo forankret i en forening, så det er jo ikke meningen, at det skal køres kommunalt.” (Køge, 11:46). Man ønsker altså foreningstilgangen til projektet og de frivillige, så det ikke forbliver forvaltningens projekt. Samme perspektiv har CUA altså også, og lader det frivillige og lystbetonede være den bærende kraft for innovationens udbredelse. På den måde formår CUA at holde sig i krydsfeltet mellem *dissemination* og

diffusion, altså planlagt og uplanlagt spredning. Resultatet af denne position er, at der ikke opstår rollekonflikt, som ellers kan opstå hos change agent, da denne person, i en planlagt spredning, typisk står mellem udbyderorganisationen og adopter. Da udbyderne i dette tilfælde selv styrer organisationen, har de en udvidet mulighed for selv at strukturere sin kontakt og sit produkt til de potentielle adoptere.

Delkonklusion

I denne del af analysen har vi undersøgt hypotesen: *en høj grad af bruger-orientering hos udbyder er positivt relateret til adoption af innovationsprojektet.*

Der er generelt mange positive tilkendegivelser om CUA og deres ageren, som viser sig i både de kvantitative og kvalitative data. De har formået at være tilgængelige og hjulpet med tilpasningen af pakkeløsningerne til de lokale behov, også selvom der har været en stor efterspørgsel. Den lette og netværksbaserede organisering giver mulighed for høj brugerorientering. Vi har identificeret en høj grad af brugerorientering fra udbyderen, hvilket har været positivt relateret til adoption.

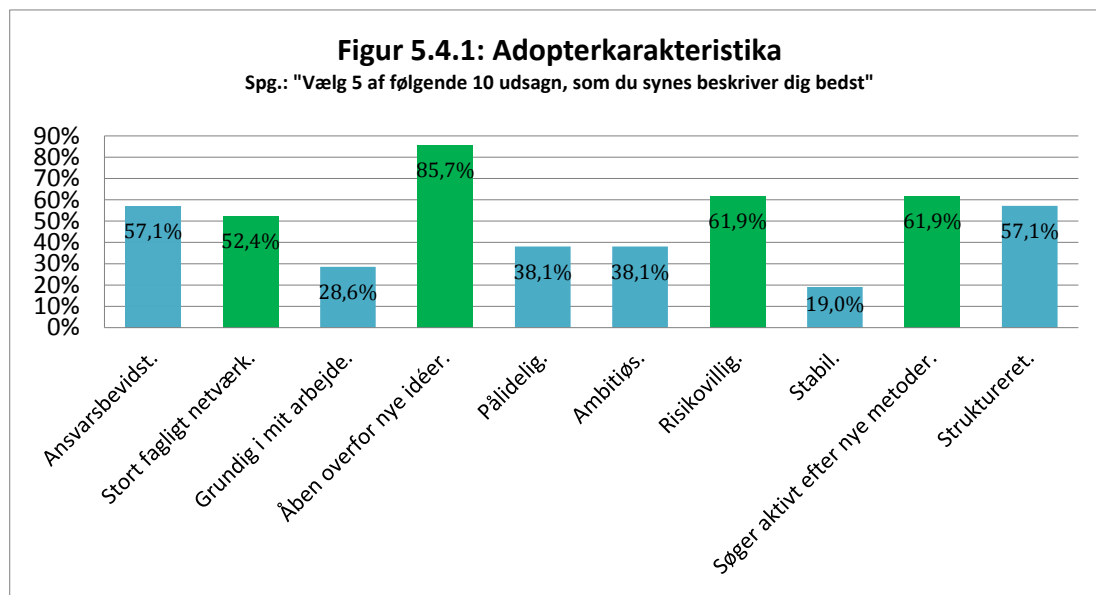
5.4 Adopter

Denne del af analysen undersøger følgende hypotese om adopteren: *Adopteren er risikovillig, åben over for forandringer, har stor viden om innovation og søger aktivt idéer til forandring.*

Vores adopterbegreber er som tidligere nævnt todimensionelt. Vi betragter både organisationen og den kommunale medarbejder, der har været mest aktiv i arbejdet med beslutningen om at implementere projektet, som adopter. Denne opfattelse af adopteren skal ses i lyset af, hvordan kommunale beslutningsprocesser fungerer, hvor større beslutninger sjældent tages af en enkelt person. Vi undersøger i denne delanalyse den person, der har arbejdet mest aktivt i beslutningsprocessen op til adoption af innovationen. Denne person vil benævnes som adopteren, og vi vil undersøge, om de personlige karakteristika, der ifølge vores hypoteser kendetegner de typiske tidlige adopters af en innovation, også eksisterer hos adoptere af Cykling uden alder.

5.4.1 Overordnede tendenser

For at opnå viden om, hvor innovative respondenterne er, bad dem vælge de fem af 10 personlige karakteristika, de mente beskrev dem bedst. De 10 karakteristika bestod dels af fire adopter-karakteristika, som har baggrund i Rogers teori om, hvilke karaktertræk der kendetegner den typisk innovative adopter, og dels af seks mere eller mindre tilfældigt udvalgte positive karaktertræk, der ikke beskriver tidlige adopters. Vi mener dermed at kunne bedømme respondenternes samlede karakteristika ud fra en opgørelse af, hvor ofte de teori-genererede adopter-karaktertræk blev valgt.



I figur 5.4.1 er respondenternes svar præsenteret. De grønne søjler repræsenterer adopteregenskaberne, og de blå søjler repræsenterer de positive tillægsord, der ikke bunder i teori. Generelt er de fire adopter-karakteristika blevet valgt i lidt højere grad end de resterende. Således er hvert adopter-karaktertræk valgt af over halvdelen af respondenterne. Det er imidlertid ikke en klar tendens, for forskellen mellem, hvor mange der har valgt adopter-karaktertrækene, og hvor mange der har valgt de resterende, er ikke særlig stor. Kun undersøgelsens modus, *'Jeg er åben overfor nye idéer'*, er der en klar tendens til, at respondenterne beskriver sig selv med. Dette udsagn har 18 ud af de 21 respondenter (86 pct.) valgt.

Det er også interessant at se på, hvor mange adopter-karaktertræk, en adopter samlet har valgt. Dette kan udledes af nedenstående tabel 5.4.1:

Antal valgte adopter-karaktertræk	Antal personer
4	4
3	10
2	4
1	2
0	1

Tabel 5.4.1

To-tredjedele (14 respondenter) har valgt tre eller fire adopter-karaktertræk ud af fire i alt, og kan dermed betegnes som havende adopter-karaktertræk, mens den sidste tredjedel (7 re-

spondenter) har valgt to adopter-karaktertræk eller derunder. Modus i opgørelse er tre adopter-karaktertræk, hvilket 10 respondenter har valgt, mens kun én af de 21 respondenter slet ingen adopter-karaktertræk har valgt.

Dette resultat forstærker det billede, figur 5.4.1 tegner: der er en tendens til, at respondenterne har beskrevet sig selv med de karaktertræk, vi forventede.

Ud over de resultater omkring vores adopteres karaktertræk, vi har fundet i spørgeskemabesvareelserne, har vi også mulighed for at trække på data fra vores interview. Fx har vi fundet ud af, at de fleste af respondenterne er ansat som udviklingskonsulenter, frivilligkoordinator eller lignende, og vi mener, at deres valg af stilling kan spejle, hvem de er som personer. Man må gå ud fra, at personer, der dels søger og dels ansættes i sådanne stillinger, på forhånd ønsker og trives godt med innovation, og som sådan har en personlighed, der er meget lig den, der kendetegner *earlier adopters*.

Vi har specielt set de typiske adopter-karaktertræk træde frem hos de respondenter, der i højere grad har måtte kæmpe for Cykling uden alder. Fx i Slagelse Kommune, hvor respondenter fra forvaltningen ikke kunne få midler til CUA i kommunen (på trods af officiel opbakning fra hendes chef, borgmesteren og plejecentrene), da kommunens del af Ældremilliarden var øremærket til et ekstra bad om ugen for de ældre (Slagelse, 07:45,15:01). Hun måtte selv i gang med at skaffe pengene via fondsansøgninger, og oprettede en forening for de frivillige i Slagelse, der syntes Cykling uden alder var en god idé: *"I oktober eller november måned fik vi lavet en bestyrelse, og fik lavet vedtægter [...]. Den fik egen hjemmeside, den fik en facebook-profil, og så begyndte vi at skrive fondsansøgninger"* (Slagelse, 06:10). Udover at søge en masse fonde – der i sidste ende resulterede i to cykler, sponsoreret af Nordeafonden – valgte de frivillige i foreningen at købe anpart i cyklerne, så de kunne komme ud at cykle (Slagelse, 06:25, 13:27). I Slagelse har adopteren altså været villig til at kaste sig ud i projektet på trods af udfordringerne, og forsøgt sig med andre måder at finansiere det på en anderledes måde. Adopterens vilje og karakter kan altså siges at kompensere for manglende finansiering, som bærende drivkraft, når forvaltningen skal beslutte sig for adoption.

Delkonklusion

I dette afsnit har vi undersøgt hypotesen: *Adopteren er risikovillig, åben over for forandringer, har stor viden om innovation og søger aktivt idéer til forandring.*

18 ud af de 21 respondenter, der har svare på spørgsmålet, har beskrevet sig selv som *åben over for nye idéer*, og de tre resterende beskrivelser (*stort fagligt netværk, risikovillig og søger aktivt efter nye metoder*) er hver især valgt af lidt over halvdelen af respondenterne. Tendensen bliver bekræftet idet to tredjedele har valgt enten tre eller fire adopter-karaktertræk.

De fleste af adopterne besidder stillinger, hvor risikovillighed og lyst til at finde og prøve nye løsninger er en del af hverdagen, og i de kommuner, hvor projektet har mødt organisatoriske udfordringer, har adopterkaraktertrækkene i den grad stået frem.

Vi har altså fundet belæg for at adopterne af Cykling uden alder generelt er risikovillige, åbne over for nye forandringer, har stor viden om innovation og aktivt søger efter innovative idéer.

5.5 Organisationen og organisationens omgivelser

Som beskrevet i teoriafsnittet er det positivt relateret til adoption hos organisationer, hvis organisationens strukturelle kontekst er modtagelig over for nye idéer. Organisationens struktur handler om: organisationens størrelse, ansatte med professionel viden omkring innovation og adgang til ekstra økonomiske ressourcer. Hypotesen omkring dette lyder: *Hvis en organisation har en og struktur, der befordrer innovation, er det positivt relateret til adoptionen.*

Ud over at undersøge forholdene i selve organisationen vil vi i dette afsnit også undersøge hypotesen: *Hvis organisationer, der er sammenlignelige med den potentielle adopters organisation, har - eller planlægger at - tage innovationsprojektet til sig, er det positivt relateret til adoptionen.*

Hypotesen udspringer dels af en umiddelbar nysgerrighed vedrørende medlemskommunernes fordeling i klynger på kortet, og dels fra teorien der pointerer, hvordan diffusion-netværker opstår mellem (oftest sammenlignelige) organisationer. Vi vil undersøge, om der er en sammenhæng mellem de kommuner, der samarbejder og sammenligner sig på Omsorg- og Ældreområdet, og spredningen af Cykling uden alder.

5.5.1 Organisationens størrelse, professionel viden og økonomiske midler

Vi har fundet flere interessante strukturelle forhold omkring respondenternes organisation. For at undersøge, om adopterkommunerne er større end gennemsnittet, har vi beregnet medianen af antallet af fuldtidsansatte i de kommuner, der har fuldt medlemskab af Cykling uden alder (3677,1 fuldtidsansatte) og sammenlignet det med medianen for alle landets kommuner (2863,6 fuldtidsansatte). Kommunerne, der har medlemskab af CUA, har væsentligt flere ansatte, og det understøtter altså tidligere studier, der viser, at organisationers størrelse er positivt relateret til, hvor innovative de er.

Derudover har fundet ud af de fleste adopterkommuner har finansieret medlemskabet i CUA og cykler, uden at skulle finde penge i de fastlagte budgetter. De fleste har finansieret cyklerne gennem Ældremilliarden, nogle har brugt penge, der allerede var sat til side til cykler, og nogle andre har søgt interne innovationspuljer i kommunen. Dragør Kommune og Ishøj Kommune har umiddelbart fundet pengene inden for budgettet. I begge kommuner omtales det dog ikke som noget problem, og fx siger Mette Vestergaard fra Dragør kommune: *"Så det sagde de (poli-*

tikerne, red.) *så ja til, og vi fandt pengene inden for rammen (...) Det er jo heller ikke større udgifter, end at man godt kan finde det, hvis man skal*" (Dragør, 06:01, 06:41). Respondenten fra Randers, der først fik to cykler fra en innovationspulje i kommunen, beskriver, at hun tror projektet var kommet til kommunen, uanset om puljemidler var kommet eller ej: "[...] *så vi skulle nok have fået det til kommune, nu så vi det her (innovationspuljen red.) som en kickstart.*" (Randers, 17:15). Denne påstand sandsynliggør hun ved at fortælle, at plejecentrene efterfølgende har fået fem ekstra cykler, finansieret af overskud i aktivitetsmidler internt på plejecentrene og private donationer (Randers, 16:05).

Det er dog ikke det generelle billede, som respondenterne fra Dragør og Randers beskriver. I flere kommuner ville det have været en kamp at få midlerne til at slå til, hvis ikke det havde været for Ældrepuljen. Lotte Lausen fra Esbjerg Kommune fortæller at det helt sikkert har haft betydning, at Ældrepuljen har været til stede (Esbjerg, 24:45). Følgende citat fra respondenter i Skanderborg illustrerer ligeledes hvordan de ekstra penge har haft stor betydning: "[...] *og så var det fordi vi fik de midler fra Ældrepuljen. Og så var vi enige om, at det var lige præcis sådan noget vi kunne bruge nogen af de penge til, at investere i sådan én (rickshaw, red.)*" (Skanderborg, 01:25). Der tegner sig altså et billede af, at CUA generelt er finansieret gennem ekstra ressourcer, som for størstedelens vedkommende er Ældremilliarden, som altså har haft stor betydning for kommunernes valg om at være en del af innovationsprojektet.

Med hensyn til kapaciteten af professionel viden i medlemskommunerne har vi fundet ud af, at de fleste har udviklingskonsulenter, frivilligkoordinatorer og lignende ansat, hvis funktion blandt andet er, at aktivt opsøge og arbejde med innovation. Mange af disse stillinger er oprettet inden for de seneste år og nogle af dem på midler fra Ældremilliarden. En af undersøgelsens interviewpersoner, en chefkonsulent, som beskæftiger sig med udviklingsarbejde, i Rudersdal Kommune, fortalte, hvordan CUA ikke har været et problematisk projekt, da det ligger i respondentens arbejde at beskæftige sig med udfordringer: "*Jeg synes ikke, der er noget, der er svært, det er bare arbejde. Det er bare at finde ud af det. (...) Udviklingsarbejde er jo udfordringer, fordi man begiver sig ind i et område, som ikke er rutine, som ikke er vane*" (Rudersdal, 26:05). Her beskrives det kommunale udviklingsarbejde altså som et område, hvor det naturligvis indgår, at man beskæftiger sig med udfordringer og problemløsning. Man kan sige, at de mange stillinger af denne type i medlemskommuner, vidner om, at der eksisterer et væsentligt fokus på innovation og samskabelse.

5.5.2 Kommunalt samarbejde om Cykling uden alder

Gennem vores spørgeskema forsøgte vi at få indblik i eventuelle interorganisatoriske netværk mellem kommunerne, for at se om der var en sammenhæng mellem disse netværk og spredningen af Cykling uden alder. Dette gjorde vi ved at spørge ind til hvem kommunen samarbejder og sammenligner sig med generelt på Omsorg- og Ældreområdet og krydstjekkede disse svar med hvilke kommuner respondenterne har haft kontakt med inden implementering af CUA (spg. 2.3, 2.3.1 krydstjekket med spg. 5 og 6 i Bilag 2). Vi fandt ikke noget mønster i hvem de samarbejdede og sammenlignede sig med og spredning af CUA. Dette kan skyldes, at nogle af respondenterne simpelthen ikke vidste, hvilke kommuner de normalt samarbejder og sammenligner sig med. En anden grund til, at vi ikke fandt sammenhængen, kan være, at der ikke foregår erfaringsudveksling om innovation på Omsorg- og Ældreområdet i kommunerne. Dette bakkes op af, at det var under en tredjedel respondenter, der havde haft kontakt med andre kommuner (spg. 2.3 Bilag 2). Således svarede 6 respondenter (27 pct.), at de har haft kontakt til andre kommuner om CUA, inden de selv har implementeret, mens 15 respondenter (68 pct.) svarede, at det ikke har været tilfældet. En enkelt respondent husker/ved ikke. At så få har været i kontakt med andre kommuner kan skyldes, at der i mange tilfælde har været en meget kort beslutningsproces og adopteren har derved haft let ved at legitimere beslutningen uden at skulle hente erfaringer fra andre kommuner.

En af de kommuner, der har haft kontakt med andre kommuner, er Randers, hvor to fra forvaltningen var til et interessemøde i Aarhus. Her hørte de Ole og Dorthe tale om CUA's koncept, og de talte med medarbejdere fra andre kommuner, der ligeledes overvejede at optage CUA. "[...] de (Ole og Dorthe red.) kom til Aarhus og holdt et eftermiddagsmøde om Cykling uden alder, for alle interesserede [...]. Vi sad ved borde med nogen fra Syddjurs og Aarhus Kommune og Aabenraa tror jeg faktisk også, der var repræsentanter fra det meste af Jylland" (Randers, 18:02). Her kunne de altså snakke med andre, der havde erfaringer eller måske samme bekymringer omkring projektet.

En anden kommune, der har været i kontakt med andre kommuner, er Billund, der var i kontakt med Skanderborg:

"Arbejdsgruppen tog en tur ud til en anden kommune, der havde sådan en cykel. Det var lige i den spæde vorden, hvor vi ikke havde set cyklerne eller noget.[...] Vi fik så at

vide at det ikke altid var alle cyklerne der kørte der. Så det var med til dels ikke at sætte næse for højt, men starte med to.” (Billund, 17:32).

Arbejdsgruppen fra Billund fik altså indblik i erfaringerne og den tavse viden fra Skanderborg Kommune, og på den måde fik de et realistisk billede af, hvad de kunne forvente, hvis de investerede i cykler til plejecentrene.

Det ser altså umiddelbart ikke ud som om, at spredningen af CUA er sket som konsekvens af erfaringsudveksling mellem kommunerne, men er hovedsageligt sket af andre årsager, hvilket også bakkes op af resultaterne i analysedel 5.2 om kommunikationskanaler, hvor ingen af respondenternes første viden kom fra en anden kommune. I stedet var der rigtig mange, der har fået deres første viden om CUA fra den politiske eller administrative ledelse, der deltog i KL's sociale temadag, hvor nye, smarte idéer (som CUA må siges at være) er blevet præsenteret. Det skal ikke afskrives, at sådanne events påvirker lederne, da det, ifølge teorien om mimetisk isomorfi, er vigtigt for organisationer at bevare sin legitimitet ved at være med på de nye trends.

Delkonklusion

Første hypotese, vi har undersøgt i dette afsnit, er: *Hvis en organisation har en struktur, der beforder innovation, er det positivt relateret til adoptionen.*

Vi har fundet, at medlemskommunerne er større end gennemsnittet, og de har ansat personer med professionel viden om innovation og samskabelse. De fleste kommuner har finansieret deres medlemskab gennem ekstra økonomiske ressourcer fra enten eksternt i form af Ældre-milliarden, eller internt fra §18 midler er allerede tildelte midler til andre projekter. Der har i medlemskommunerne altså generelt været strukturelle forhold, der beforder innovation, og det kan have været positivt relateret til adoption.

Anden hypotese er: *Hvis organisationer, der er sammenlignelige med den potentielle adopters organisation, har - eller planlægger at - tage innovationsprojektet til sig, er det positivt relateret til adoptionen.*

Vi har gennem vores data ikke kunne spore, at sammenlignelige kommuner har påvirket adoptionen af CUA i kommunerne, hvilket kan skyldes den korte beslutningsproces.

6.0 DRIVKRÆFTER OG BARRIERER I SPREDNINGEN AF CYKLING UDEN ALDER

Som det er beskrevet i analysen, er der en mængde forskellige faktorer, der har spillet en rolle for, at kommunerne er blevet medlem af Cykling uden alder. I denne afsluttende og diskuterende del af opgaven vil vi forsøge at fremhæve de faktorer, som vi vurderer har været mest afgørende for, at de 22 kommuner har taget CUA til sig, og er blevet medlemmer i organisationen, samt hvilke barrierer, respondenterne fremhæver som de mest hæmmende. Ud over at fremhæve de væsentligste drivkræfter og barrierer for adoption af CUA, vil vi også diskutere de omstændigheder, faktorerne er fremkommet under. Følgende er altså en diskussion af de forskellige faktorerers forklaringskraft i den omfattende og hurtige spredning af CUA.

De væsentligste drivkræfter

Det overordnede mønster i analysen peger på, at det er en bestemt række af positive faktorer, der i samspil har resulteret i den omfattende spredning af CUA. For det første har CUA et utroligt stærkt og let forståeligt narrativ, der formår at fremvise projektet som noget væsentlig nyt og en forbedring af allerede eksisterende velfærdsservice. Kommunikationskanalerne, i form af en bred vifte af medier og KL's sociale temadag, har været eminente til at skabe opmærksomhed om projektet. Specielt KL's konference har i sin funktion som kommunikationskanal haft stor betydning, da CUA her opnåede momentum. CUA fik ved konferencen en perfekt affyringsrampe til den rette målgruppe, der samtidig befandt sig i et miljø, som var parat til at absorbere ny viden. Store dele af den administrative og politiske ledelse besluttede at adopte projektet i umiddelbar forlængelse af dette. Samtidigt har de fleste kommuner haft gunstige økonomiske betingelser, idet de har haft mulighed for at finansiere projektet gennem Ældremilliarden. Komplexiteten ved CUA er nedjusteret af udbyderorganisationen ved den samlede pakke, der løser flere potentielle implementeringsudfordringer.

Samlet set kan man sige, at der har etableret sig et *window of opportunity* for CUA's spredning. Begrebet stammer fra John Kingdons teori om politiske beslutningsprocesser, og handler om,

hvordan beslutninger tages ved at flere, mere eller mindre, uafhængige strømme af gunstige betingelser fører til en bestemt beslutning (Löfgren 2013).

De væsentligste barrierer

Gennem analysen har det vist sig, at respondenterne generelt har oplevet barrierer i beslutningsprocessen som meget overkommelige eller ikke-eksisterende. Dog eksisterer der alligevel relevante udfordringer for et projekt som CUA. Disse udfordringer knytter sig i høj grad til implementeringsfasen, men er på flere måder også blevet overvejet, inden en egentlig implementering er igangsat. De typiske udfordringer ved CUA drejer sig om manglende frivillige til projektet og manglende opbakning fra personalet på plejehjemmene. Her har det vist sig, at specielt de kommuner, der har foretaget en top-down implementering af projektet (fra forvaltning til plejecenter), oplever udfordringer ved at placere ansvar for projektets opretholdelse hos frontmedarbejderne. Af vores interview fremgår det, at det ikke er en modvilje mod CUA's koncept som sådan, men en bekymring om at projektet vil føre til en mere presset arbejdsdag for medarbejderne, der i en flere tilfælde i forvejen er fyldt op til bristepunktet med opgaver. Det viser sig samtidigt, at de steder, hvor implementeringen er sket via bottom-up (adopteren er plejecenterleder eller projektet er igangsat af lokal borger), har der været væsentlig mindre bekymring i denne retning. På baggrund af en gennemgang af undersøgelsens interviewdata har vi delt respondenterne op efter, hvilken type implementering de har foretaget, samt hvilken oplevelse de har af modtagelsen på plejecentrene.

Tabel 6.1	Top-down	Bottom-up
Implementeringsvanskeligheder (eller bekymring for dette) på plejecentre	10	1
Ikke-implementeringsvanskeligheder på plejecentre	1	4

Krydstabellen viser, at der i 10 af i alt 17 tilfælde af top-down implementering har været udvist bekymring over problemer med plejepersonalet, og i 1 tilfælde har der ikke været nogen. Seks af respondenterne i denne gruppe gav ikke nogen oplysninger om deres oplevelse af,

hvordan plejepersonalet havde stillet sig i den pågældende kommune, hvormed det ikke er muligt at udlede noget herom (og de er dermed heller ikke med i skemaet). Samtidigt har det i 4 af 5 tilfælde af bottom-up implementering vist sig at forløbe væsentligt mere bekymringsløst med hensyn til implementeringen på plejecentre.

Forklaringen af dette bunder højst sandsynligt i, at plejecenterledernes daglige kontakt til sine medarbejdere skaber et bedre rum for at koordinere opgaven med at bruge CUA i dagligdagen. Herudover spiller implementeringsteorien også ind, da vi kan se en kobling til Lipskys kritik af top-down implementering, hvor frontpersonalet, ved at blive pålagt flere opgaver end de kan magte, reagerer ved at skabe en tilsvarende mangelfuld implementering i praksis (Lipsky 1980, 13).

Selvom implementeringen af CUA ikke virker til at føre så grelle problemer med sig, er de nødvendige at overveje, da aktørgruppernes deltagelse er nøglen til succes for et innovationsprojekt som CUA, der handler om mennesker. Derfor er det en betydelig udfordring, hvis de aktører, der skal tage ejerskab, dybest set ikke ønsker projektet, og de store fordele ved projektet kun opleves i forvaltningen.

Window of opportunity – et lukket vindue?

Det har altså vist sig, at flere gunstige betingelser for adoptionen af CUA har været tilstede i de fleste kommuner, hvormed den samlede mængde af oplevede fordele og drivkræfter har vejet tungere end den samlede mængde af ulemper og barrierer. Flere af de bærende drivkræfter er dog ikke garanteret for fremtidige adoptere, og der kan opstå udfordringer for spredningen af projektet fremover, da nogle af de væsentligste drivkræfter ikke er konstante.

KL's sociale temadag og Ældremilliarden er begge drivkræfter, der ikke fremover kan "genanvendes" i spredningen, da de har haft en naturlig slutning. De statsligt afsatte midler til ældreområdet har givet mange kommuner en speciel mulighed for at satse på nye projekter. Pengene skulle for de fleste kommuners vedkommende bruges i udgangen af 2015, og dermed vil flere kommuner få et finansieringsproblem i forhold til at satse på nye projekter af denne type. Samtidigt er CUA's momentum i medierne ved at stilne af, og organisationen har dermed ikke mulighed for at sprede sin historie på samme måde som tidligere.

Da CUA, som nævnt, har mange forcer, der gør det til et stærkt og reproducerbart koncept er vores vurdering stadig, at det har gode muligheder for at sprede sig til flere kommuner. Dette ud fra en vurdering af konceptets mange styrker, hvor specielt det stærke narrativ, om den værdige alderdom med social værdi og vind i håret, formår at sætte sig fast i adoptergruppens hukommelse, for efterfølgende at blive reproduceret i genfortællinger om projektet internt i kommunerne. Af denne grund mener vi at kunne fremsætte hypotesen: *Hvis en innovation er tilknyttet et stærkt narrativ, vil det være positivt relateret til adoption.* Dette kan yderligere bakkes op af det narrative perspektiv, flere forskere har lagt på spredningsprocesser, hvor organisationers innovationsevne kan bedømmes på, hvor stor kapacitet organisationerne har med hensyn til at 'fange' og cirkulere nye historier internt (Greenhalgh et al. 2004, 592). Herudover kan den omfattende og hurtige adoption af CUA over store dele af landet tænkes at være tæt på et niveau, hvor spredningen innovationen er blevet selvopretholdende. Dette er i forhold til spredningen af interaktive innovationer, i litteraturen betegnet *critical mass*, hvor andelen af adopters er blevet så stor, at de resterende ikke kan ignorere det (Rogers 2003, 343).

Dog kan konceptet stadig blive endnu bedre beredt på at løse implementeringsproblemer for de kommunale adopters, hvilket kan ske ved at skabe bedre betingelser for at inkludere plejecentrenes personale. Da denne aktørgruppe er ansvarlige for at agere bindeled mellem gruppen af ældre plejecenterbeboere og den lokale frivilligbase, er de meget vigtige for projektets succes. De bliver derfor nødt til at indgå i implementeringsovervejelserne, da spredningen af CUA i høj grad også må siges at være afhængig af opretholdelsen og forankringen af innovationen i den daglige, lokale praksis. Problemet betegnes i litteraturen som et velkendt *human resource issue*, hvor inddragelsen af personale i en innovations praktiske udfoldelse er en udfordring, der langt hen af vejen kan løses ved tidligt at inddrage personalet og introducere dette til det nye system (Greenhalgh et al. 2004, 611). At spredningen ikke kun er præget af kvantitet, men også kvalitet, er således af betydning både for de nuværende og de fremtidige aftagere af projektet. Dette opleves af vores interviewpersoner ikke som et uoverstigeligt problem, og der arbejdes løbende på løsninger i kommunerne. Dog er det er i nogen grad blevet undervurderet, at beslutningen om at adopte CUA betyder, at plejepersonalet i en del tilfælde oplever at blive pålagt en ekstra opgave i en travl dagligdag. Da en af CUA's største fordele er simpelheden og gejsten i projektet, skulle dette gerne gælde for alle implicerede, både de, der får direkte glæde af innovationen og de, der faciliterer den og derfor bør udfordringen imødegås med opmærksomhed og løsningsorientering fra starten.

På denne baggrund har vi udviklet en ny hypotese om spredningen af offentlig sektor-innovation: *Hvis en innovation fra start inkluderer det eksterne personale, vil det være positivt relateret til adoption.*

7.0 KONKLUSION

I det følgende vil vi besvare undersøgelsens problemformulering: *Hvilke faktorer har haft betydning for den omfattende og hurtige spredning af innovationsprojektet Cykling uden alder i danske kommuner?*

Udgangspunktet for undersøgelsen har været de teorigenererede hypoteser. Af undersøgelsen fremgår det, at det ikke kan siges at være én, men et samspil mellem en række positive faktorer der har resulteret i den omfattende og hurtige spredning af Cykling uden alder.

Oplevelsen af innovationens forskellige egenskaber har været af stor betydning. Dette inkluderer den lave kompleksitet, innovationens kompatibilitet med adopterkommunernes værdier og allerede eksisterende projekter, muligheden for tilpasning i højere eller mindre grad samt de mange relative fordele. Mere præcist inkluderer de relative fordele: 1) en ny type oplevelse; 2) uformelle relationer; 3) mulighed for at tiltrække en anden type frivillig end normalt; 4) livsglæde; og 5) startpakken med forsikring, bookingsystem og mulighed for opstartshjælp fra CUA's repræsentanter. CUA's repræsentanter er is specielt den første del af processen lykkedes godt med at stille deres hjælp og tavse viden til rådighed, og en række potentielle udfordringer for adoption er på den måde blevet afværget. Respondenterne har forholdsvist forskellige opfattelser af fordelene ved at være second movers på projektet. For de skeptiske kommuner har muligheden for tilpasning og reinvention af projektet været en væsentlig faktor for adoption, da denne er brugt som strategi til at skabe lokal forankring. Om adopteren fandt vi, at denne til stor del lever op til hypotesen herom, dog vurderer vi i de fleste tilfælde organisationens strukturer som de mest betydningsfulde for adopterens individuelle handlinger i forbindelse med CUA, hvormed specielt ”innovative” personlige karakteristika er vanskelige at isolere som betydningsfulde i sig selv for spredningen.

I undersøgelsens kvalitative data har vi yderligere fundet at CUA's stærke narrativ, har været en væsentlig force for spredningen. Selve fortællingens tillagte betydning har været så stærkt forekommende, at vi baggrund heraf, har udviklet hypotesen: *Hvis en innovation er tilknyttet et stærkt narrativ, vil det være positivt relateret til adoption.* Samtidig har tilgangen til økonomiske midler som Ældremilliarden og andre puljer, ligeledes været en væsentlig faktor, ikke mindst i kombination med KL's sociale temadag, hvor mange af medlemskommunernes ledelse deltog og blev grebet af konceptet.

Nogle af de faktorer, vi havde en hypotese om ville eksistere i en succesfuld case som CUA, fandt vi ikke. Det er således ikke en nødvendighed for spredningen af innovationsprojekter mellem kommuner, at der er mulighed for at prøve innovationen først, eller at effekterne af innovationen er videnskabeligt dokumenterede. Herudover har vi afkræftet, at netværk mellem kommunerne har været brugt til at sprede viden om CUA i det omfang, vores hypotese fremfører. Kommunernes adoption har ikke umiddelbart nogen sammenhæng med andre kommuners adoption.

Nogle af de oftest fremhævede drivkræfter for projektet er ikke konstante, og vi mener, at den omfattende og hurtige spredning af CUA er et resultat af, at et *window of opportunity* har været åbnet, hvilket har resulteret i den omfattende og hurtige spredning af innovationskonceptet. Dette drejer sig om Ældremilliarden og KL's sociale temadag, som har haft stor betydning for den omfattende spredning og adoption af CUA over hele landet. Da spørgsmålet om adoption af en innovation altid vil indeholde en afvejning af den samlede mængde risici og ulemper overfor de samlede gevinster, vil et fravær af to vigtige faktorer muligvis skabe en øget opmærksomhed på de barrierer, der er blevet nævnt i forbindelse med projektet. Derfor er det relevant at søge løsninger på de udfordringer der kan opstå i projektets implementeringsfase. I CUA's tilfælde med fokus på plejepersonalets deltagelse i projektet. Vores anden hypotese lyder derfor: *Hvis en innovation fra start inkluderer det eksterne personale, vil det være positivt relateret til adoption.* Med dette in mente vurderer vi dog, at Cykling uden alder har gode forudsætninger for at sprede sig yderligere, om end muligvis i et langsommere tempo, da flere gunstige eksterne faktorer sandsynligvis ikke vil gøre sig gældende på samme måde som tidligere.

8.0 PERSPEKTIVERING

I projektrapporten har omdrejningspunktet for undersøgelsen været, at se på hvilke faktorer, der havde betydning for den hurtige og omfattende spredning af CUA. Det gjorde vi som bekendt ved at lade kommuner, der havde optaget CUA være genstand for analysen. I undersøgelsen kunne vi se, hvilke faktorer, der ikke har haft betydning for at kommunerne adopterede CUA, og at en kombination af faktorer har ført til adoption af CUA. Vi har altså ikke kunne undersøge, *hvilke(n)* kombination(er) af faktorer, der har været afgørende for adoption. En måde at få viden om, hvilke faktorer, der (i samspil) er afgørende for adoption, kunne være at undersøge *både* adopters og non-adopters, og benytte Charles C. Ragins kombinationsskemaer som metode til at nedbryde kombinationen af faktorer til enkeltstående faktorer (Ragin 2000, 66). I nedenstående tabel har vi illustreret et resultat af et tænkt eksempel af sådan en undersøgelse:

Kombination	Mildler fra Ældremillard tilgængelig	Repræsenteret på KL's socia- le temadag	Frivilligkoordinator ansat	Eventuelt flere faktorer	Adoptet CUA	Antal m. kombination
1	+	+	+	?	+	19
2	+		+	?	-	2
3	-	+	-	?	-	4
4	+	-	-	?	-	6
5	+	-	-	?	+	3
Etc.	?	?	?	?	?	?

Sådan et kombinationsskema kan give viden om, hvilke faktorer, der er nødvendige for adoption, hvilke kombinationer, der til sammen kan resultere i adoption, og hvilke faktorer, der er tilstrækkelige for adoption. Det er klart, at ikke alle faktorer kan være med i sådan et skema, men fra den undersøgelse, vi har lavet, har vi et godt udgangspunkt for at trække nogle af de faktorer til adoption, vi har fundet som de væsentligste, undersøge hvilke der går igen i non-adopter-kommuner, og dermed finde ud af hvilke (og hvilken kombination af) faktorer, der er specielle for medlemskommunerne.

9.0 LITTERATURLISTE

- Aagaard, Peter, Eva Sørensen, and Jacob Torfing. 2014. *Samarbejdsdrevet Innovation I Praxis*. København K: Jurist- og Økonomforbundet.
- Adcock, Robert, and David Collier. 2001. "Measurement Validity: A Shared Standard for Qualitative and Quantitative Research." *American Political Science Association* 95 (3): 529–546.
- Bason, Christian. 2007. *Velfærdsinnovation - Ledelse Af Nytænkning I Den Offentlige Sektor*. København K: Børsens Forlag.
- Bryman, Alan. 2012. *Social Research Methods*. New York: Oxford University Press.
- Center for Offentlig Innovation. 2015a. "Innovationsbarometeret." København K.
- Center for Offentlig Inoovation. 2015b. "Om Center for Offentlig Innovation." May 12. <http://coi.dk/om-os/>.
- Danmarks Statistik. 2015. "Befolkningsfremskrivning." *Danmarks Statistik*. Accessed May 12. <http://www.danmarksstatistik.dk/da/Statistik/emner/befolkning-og-befolkningsfremskrivning/befolkningsfremskrivning>.
- DiMaggio, Paul, and Walter W. Powell. 1983. "The Iron Cage Revisited: Institutional Isomorphism and Collective Rationality in Organization Fields." *The American Sociological Review* 48 (2): 147–160.
- Flyvbjerg, Bent. 2010. "Fem Misforståelser Om Casestudiet." In Brinkmann, Svend, and Lene Tanggaard *Kvalitative Metoder: En Grundbog*, 463–87. Hans Reitzels Forlag.
- Frederiksen, Morten. 2013. "Integration I 'Mixed Methods' Forskning: Metode Eller Design?." *Metode & Forskningsdesign*, no. 1: 17–40.
- Gerring, John. 2010. "Case Selection for Case-Study Analysis: Qualitative and Quantitative Techniques." In *Oxford Handbook of Political Methodology*, 645–84. Oxford University Press.
- Greenhalgh, Trisha, Glenn Robert, Fraser Macfarlane, Paul Bate, and Olivia Kyriakidou. 2004. "Diffusion Og Innovations in Service Organizations: Systematic Review and Recommendations." *The Milbank Quarterly* 82 (4): 581–629.
- Halvorsen, Thomas, Johan Haukes, Ian Miles, and Rannveig Røste. 2005. "On the Differences between Public and Private Sector Innovation." *Publin*, no. D9: 1–75.
- Hansen, Morten Balle, and Mads Leth Felsager Jakobsen. 2013. "Offentlig Sektor-Innovation: Hvad Er Det? Og Hvad Er Værd at Vide Om Det?" *Politica* 45. (2): 243–49.
- Hartley, Jean. 2005. "Innovation in Governance and Public Services: Past and Present." *Public Money & Management* 25 (1): 27–34.

Hartley, Jean, and John Benington. 2006. "Copy and Paste, or Graft and Transplant? Knowledge Sharing Through Inter-Organizational Networks." *Public Money & Management* 26 (2): 101–8.

Jensen, Kirsten Engholm. 2008. *Principper for Offentlig Innovation : Fra Best Practice Til next Practice*. København K: Børsens Forlag.

Lipsky, Michael. 1980. *Street-Level Bureaucracy*. New York: Russell Sage Foundation.

Löfgren, Karl. 2013. "Policy-Processer I Offentlige Organisationer." In Agger, Annika, and Karl Löfgren *Politik Og Administration*, 39–55. København K: Hans Reitzel.

Mortensen, Niels Peter, and Maria Holkenfeldt Behrendt. 2013. "5 gode råd om svarskaaler i spørgeskemaer." November 11. <http://www.eva.dk/e-magasinet-evaluering/2013/evaluering-november-2013/5-gode-rad-om-svarskaaler-i-sporgeskemaer>.

Olsen, Henning. 2006. *Guide Til Gode Spørgeskemaer*. København K: Socialforskningsinstituttet.

Ragin, Charles C. 2000. *Fuzzy-Set Social Science*. Chicago: The University of Chicago Press.

Rasch-Christensen, Andreas. 2015. "Mandagsanalyse: Innovation I Velfærdsstaten." *Politiken*, February 16, sec. Kultur.

Rashman, Lyndsay, James Downe, and Jean Hartley. 2005. "Knowledge Creation and Transfer in the Beacon Scheme: Improving Services through Sharing Good Practice." *Local Government Studies* 31 (5): 638–700.

Rogers, Everett M. 2003. *Diffusion of Innovations*. 5th edition. New York: Free Press.

Torring, Jacob. 2014. "Lad Os Tale Om INNOVATION." *DenOffentlige.dk*. November 4. <http://denoffentlige.dk/lad-os-tale-om-innovation>.

Torring, Jacob. 2016 (under udgivelse). "Diffusion Public Innovation through Collaborative Networks." In *Collaborative Innovation in the Public Sector*.

Bilagsoversigt

Bilag 1: Kort over medlemskommuner pr. 1/4-2015.

Bilag 2: Spørgeskema

Bilag 3: Interviewguide

Bilag 4: Fuld transskribering af interview med Dorthe Pedersen.

Bilag 5: Kodede transskriberinger af 22 interview med respondenter fra medlemskommunerne (i alfabetisk orden efter kommunenavn)

Bilag 6: Kodede transskriberinger af interview med en borger Dragør og en fra Vallensbæk.

Lydfiler:

Albertslund

Billund

Dragør

Esbjerg

Fredericia

Hillerød

Holbæk

Ishøj

Kolding

Køge

Lolland

Lejre

Næstved

Randers

Roskilde

Rudersdal

Skanderborg

Slagelse

Sorø

Tårnby

Vallensbæk

Aarhus

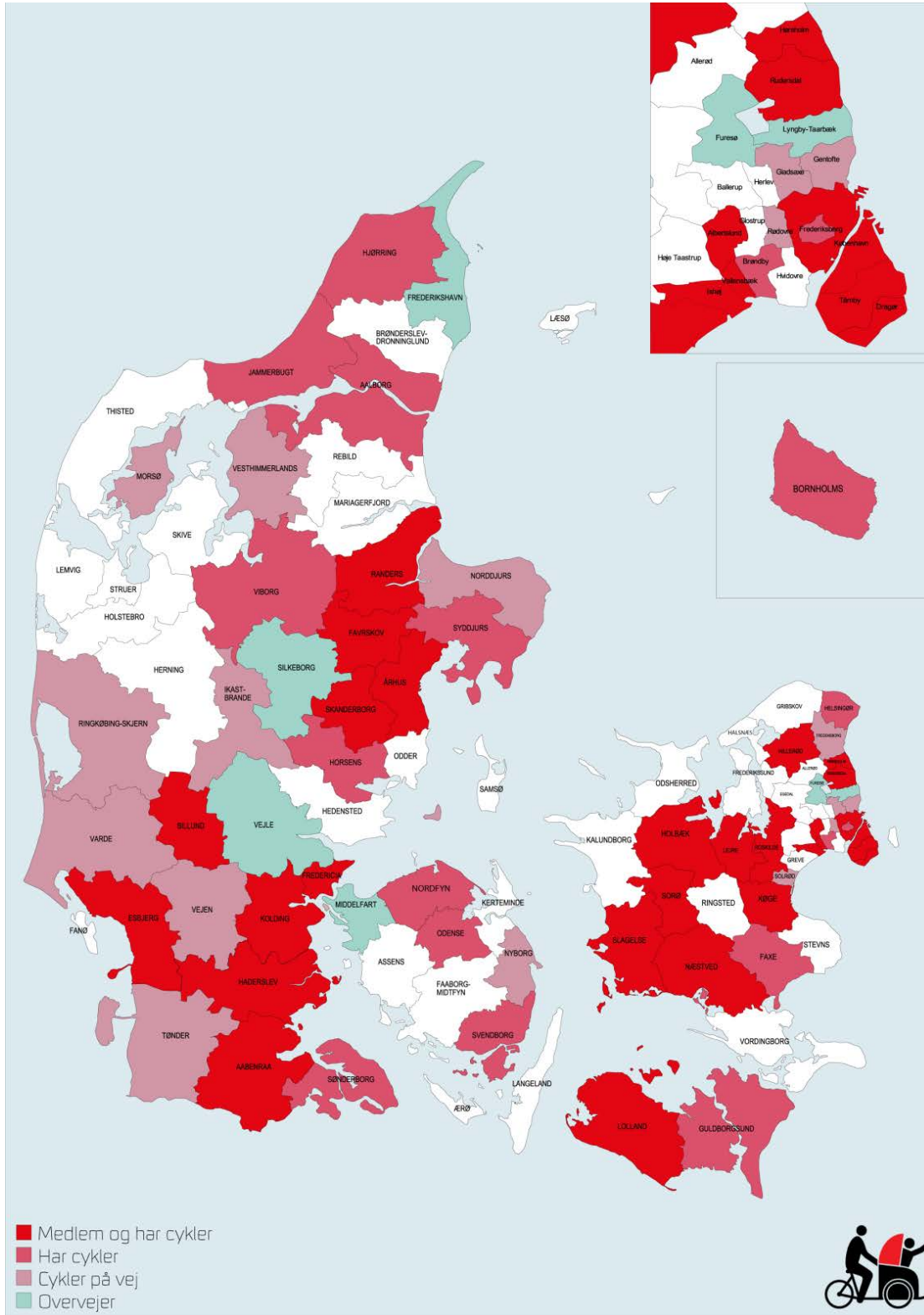
Dorthe Pedersen

Borger fra Dragør

Borger fra Vallensbæk

Bilag 1: Kort

Vi har desværre ikke kunne skaffe et kort fra 1/3-2015. Dette er fra 1/4-2015, hvor der kun er kommet enkelte ekstra medlemskommuner.



Bilag 2: Spørgeskema

1. Hvor hørte du om *Cykling Uden Alder (CUA)* første gang?

- 1) Henvendelse fra borger(e)
- 2) Kommunernes Landsforenings sociale temadag
- 3) Medierne
- 4) Kollega i anden kommune
- 5) Materiale fra CUA
- 6) Andet: _____

2. Hvad var jeres kilde(r) til information om *CUA*, inden I skulle tage beslutningen om at implementere projektet? (sæt gerne flere krydser)

- 1) CUA's hjemmeside, facebook og/eller øvrige materiale.
- 2) Personlig kontakt med repræsentanter for CUA
- 3) Borgere
- 4) Kommunernes Landsforenings sociale temadag
- 5) Medarbejder(e) i kommunen
- 6) Medarbejder(e) fra andre kommuner
- 7) Andet: _____

2.1 Hvilken af ovenstående var den primære kilde til information?

2.2 Hvilken type kontakt har du haft med repræsentanter for *CUA*?

- 1) Telefonisk kontakt
- 2) Ansigt-til-ansigt møde
- 3) Mail-korrespondence
- 4) Ingen kontakt

2.3 Har I haft kontakt til medarbejdere fra andre kommuner om *CUA* inden I implementerede?

- 1) Ja 2) Nej 3) Husker ikke/ Ved ikke

2.3.1 Hvis ja: Hvilke(n) kommune(r)?

2.3.2 Hvilken type kontakt har du haft med medarbejdere i denne kommune?

- 1) Telefonisk kontakt
- 2) Ansigt-til-ansigt møde
- 3) Mail-korrespondence
- 4) Ingen kontakt

* CUA som oprindeligt koncept = Civile borgere/ frivillige, der cykler rundt med plejehjemsbeboere i rickshaws.

** Hyppig kontakt = Oplevet hyppighed f.eks. for at afklare udfordringer el.lign.

3. Hvor enig er du i følgende udsagn:

	Enig	Delvist enig	Delvist uenig	Uenig	Husker ikke/ Ved Ikke
<i>3.1 Det havde stor indflydelse på vores beslutning om at implementere CUA, at vi havde mulighed for at prøve cyklerne først.</i>					
<i>3.2 Inden vi besluttede at implementere CUA, overvejede vi om CUA havde videnskabeligt dokumenterede effekter.</i>					
<i>3.3 Inden vi implementerede CUA opfattede vi projektet som let at gå til.</i>					
<i>3.4 Der har været behov for at tilpasse CUA* til kommunens forhold/behov.</i>					
<i>3.4.1 (Hvis enig/meget enig i ovenstående): CUA var nem at tilpasse til kommunens forhold/ behov</i>					
<i>3.5 Det har været let at komme i kontakt med repræsentanter fra CUA, hvis vi har haft spørgsmål.</i>					
<i>3.6 Vi var hyppigt i kontakt med repræsentanter for CUA inden vi implementerede projektet i kommunen**.</i>					
<i>3.7 I min forvaltning opfordrer ledelsen til innovativ tænkning</i>					
<i>3.8 I min forvaltning har vi stort fokus på dokumentation og måling af resultater</i>					
<i>3.9 I min forvaltning er der i hverdagen plads til, at man kan foretage beslutninger, der muligvis er risikofyldte.</i>					

* CUA som oprindeligt koncept = Civile borgere/ frivillige, der cykler rundt med plejehjemsbeboere i rickshaws.

** Hyppig kontakt = Oplevet hyppighed f.eks. for at afklare udfordringer el.lign.

4. Har I en innovationsstrategi for kommunen?

- 1) Ja 2) Nej 3) Ved ikke

	Enig	Delvist enig	Delvist uenig	Uenig	Ved ikke
4.1 Hvis ja: Hvor enig er du i følgende udsagn: Det har haft en betydning for beslutningen om at få CUA, at kommunen har en innovationsstrategi					
4.2 Hvis nej: Hvor enig er du i følgende udsagn: Det havde gjort beslutningen om at implementere CUA lettere, hvis vi havde en innovationsstrategi.					

5. Hvilke kommuner sammenligner I jer normalt med inden for Omsorgs- og Ældreområdet? Nævn de tre, I oftest sammenligner jer med i prioriteret rækkefølge.

- 1) _____
2) _____
3) _____

6. Hvilke kommuner samarbejder I mest med inden for Omsorgs- og Ældreområdet? Nævn de tre, I oftest samarbejder med i prioriteret rækkefølge.

- 1) _____
2) _____
3) _____

7. Hvilke drivkræfter vil du fremhæve, som værende de vigtigste for beslutningen om at få projektet til kommunen? (vælg 3)

- 1) Den politiske ledelses interesse i projektet
2) Den administrative ledelses interesse i projektet

* CUA som oprindeligt koncept = Civile borgere/ frivillige, der cykler rundt med plejehjemsbeboere i rickshaws.

** Hyppig kontakt = Oplevet hyppighed f.eks. for at afklare udfordringer el.lign.

- 3) Én eller flere medarbejdere i kommunen
- 4) En borger, der har ønsket CUA i kommunen
- 5) Samarbejde med CUA
- 6) Erfaring fra andre kommuner
- 7) Kommunens innovationsstrategi
- 8) Tildelte midler (f.eks. innovationspuljer, ældre-milliard)
- 9) Andet: _____
- 10) Ingen

8. Hvilke barrierer vil du fremhæve, som de mest hæmmende for beslutningen om at få projektet til kommunen? (vælg 3)

- 1) Manglende risikovillighed i forvaltningen (fokus på nulfejlskultur)
- 2) Manglende politisk opbakning
- 3) Manglende opbakning fra den administrative ledelse
- 4) Manglende kommunikation på tværs af forvaltningerne
- 5) Manglende økonomiske midler til at satse på projektet
- 6) Manglende tid til at gå i gang med projektet.
- 7) Manglende information om Cykling Uden Alder
- 8) Mangel på frivillige til projektet
- 9) Manglende opbakning fra personalet på plejehjemmene
- 10) Andet: _____
- 11) Ingen

9. Personlige karakteristika:

Vælg 5 af følgende 10 udsagn, som du synes beskriver dig bedst:

- 1) Jeg er ansvarsbevidst.
- 2) Jeg har et stort fagligt netværk.
- 3) Jeg er grundig i mit arbejde.
- 4) Jeg er åben overfor nye idéer
- 5) Jeg er pålidelig.
- 6) Jeg er ambitiøs.
- 7) Jeg er villig til at arbejde med opgaver selvom jeg ved, de indebærer risici.
- 8) Jeg er stabil.
- 9) Jeg søger aktivt nye måder at gøre tingene på.
- 10) Jeg har en struktureret tilgang til mit arbejde.

* CUA som oprindeligt koncept = Civile borgere/ frivillige, der cykler rundt med plejehjemsbeboere i rickshaws.

** Hyppig kontakt = Oplevet hyppighed f.eks. for at afklare udfordringer el.lign.

Bilag 3: Interviewguide

Vil du begynde med at fortælle kort om dig selv, uddannelsesbaggrund og stilling i kommunen?

1. Hvad ser du som kernen i CUA? Har I egentlig tilpasset CUA til jeres kommune på en eller anden måde?
 - i. Uddybende spørgsmål som: Hvordan med det? Kan du fortælle lidt mere om det?

2. Nu vil vi egentlig gerne høre din fortælling om, hvordan jeres proces med Cykling uden Alder har været, fra I hørte om innovationen første gang til I besluttede at få fuldt medlemskab af CUA.

SÅ:

 - a. Hvis du vil starte med at fortælle lidt om hvordan du blev opmærksom på CUA (og hvordan "arbejdet med" at finde ud af, hvad CUA mere konkret indebar, forløb).
 - i. Uddybende spørgsmål
 - b. Hvordan blev det så modtaget I kommunen, at I overvejede at implementere CUA
 - i. Uddybende spørgsmål
 - c. Hvad synes du de løbende drivkræfter og barrierer har været i processen op til beslutningen om at implementere. Hvilke drivkræfter og barrierer var der
 - i. Uddybende spørgsmål

Temaer	Pointer, IP gerne skal komme ind på
Forståelse af CUA	<ul style="list-style-type: none">● Hvad ser IP som kernen i projektet - hvad handler det om?● Re-invention?
Opdagelsen af CUA	<ul style="list-style-type: none">● Hvor hørte IP om det første gang● Hvor har IP fået informationer løbende?
Drivkræfter for implementering	<ul style="list-style-type: none">● Hvad har drevet implementeringen? Er det en politisk beslutning? Er der en bestemt person, der har skubbet på?● Har det måske noget at gøre med branding?
Barrierer for implementering	<ul style="list-style-type: none">● Hvilke udfordringer har der været i processen?
Organisationens modtagelse	<ul style="list-style-type: none">● Hvordan tog kommunen personale (politikere, ledere og medarbejdere og plejehjem) imod projektet.● Hvordan gik det med at få "folk i kommunen"(a.form.) med i projektet?● Hvordan bliver det generelt modtaget

BILAG 4: TRANSSKRIBERING AF INTERVIEW MED DORTHE PEDERSEN FRA CYKLING UDEN ALDER

Anna: Vores første spørgsmål det går på det her introducerende omkring hvordan cykling uden alder startede op og hvordan i har udviklet på det siden?

Dorthe: Selve opstarten blev initieret af en enkel person, Ole Kassow, som er initiativtager. Det startede op ved at kom forbi det her plejecenter, han er nabo til, hver morgen og kunne se at de her ældre mennesker de ikke kom så langt omkring. De havde kun en rollator og en gang imellem kunne de få en hjælpende hånd af en medarbejder, men helt langt ud i byen kom de jo ikke. Eftersom Ole selv er en meget glad cyklist og oplever at København er fedest fra cykelstien, så syntes han at det måtte kunne gøres bedre med de her ældre mennesker, dem kunne man sikkert godt have med, hvis man havde det rette køretøj. Han lejede en rickshaw og dukkede op ”out of the blue” og bankede på døren på det her plejecenter, han havde ikke meldt noget forinden. Han bankede på og sagde ”Hej, jeg er nabo. Er der nogen der vil med ud og cykle? ”.

Det var der heldigvis, det kunne have gået grueligt galt hvis det havde været en medarbejder der ikke havde mod på det og tænkte at det var noget underligt noget med sådan en nabo, men de var friske på det, og der blev fundet en dame fra kaffestuen som var frisk på at komme med ud og køre. Dagen efter blev han ringet op af forstanderen, og blev inviteret tilbage. Det kom han så af nogle omgange, men det blev jo også lidt omstændigt at skulle at skulle leje den her rickshaw hver gang. Han spurgte forstanderen om de ikke kunne købe en cykel, men det var jo økonomi og det er stramt for sådan et sted, så hun foreslog at han kunne gå til kommunen. Det gjorde han heldigvis, der kunne det også godt have stoppet, hvis ikke han havde orket den kamp. Ole er meget vedholdende og skal nok finde en vej og han skrev så til kommunen. På det tidspunkt sidder jeg som brobygningskonsulent i sundhed og omsorgsforvaltningen i Københavns kommune. Jeg dækkede det område hvor Ole var bosat og hvor plejehjemmet lå.

Da jeg så hans mail, tænkte jeg at lykken er gjort, fordi jeg sad jo både med en opgave om at forbinde de lokale ældre og sundhedsinstitutionerne med civilsamfundsinitiativer, hvad enten det var organiseret eller opkommende enkeltpersoner, eller hvad det var i alt sin bredde. Samtidigt sad jeg også med en dagsorden om at tilvejebringe kommunal velfærdsproduktion eller tilvejebringe ydelser og løsninger på velfærdsproblemer. Det skulle løse en meget bestemt ting i sundhedsforvaltningen i København nemlig

ensomhed og isolation blandt ældre mennesker. Man ved forskningsmæssigt, SFI lavede en rapport i 2011 tror jeg det var at, mennesker på plejecentre ikke mangler aktiviteter, men en til en nærvær. Så på den måde var der rigtig meget der kunne blive løst hvis vi kunne få det her op og stå. Det kunne aldrig lade sig gøre med en mand og en cykel, der er 40 plejecentre i København alene, og hvis det kun var ham var det måske også for sårbart. Jeg greb ideen og fik snakket lidt med min chef, og vi fandt penge frem til at vi kunne købe fem cykler til en start. Så ringede jeg til Ole og sagde at det lød fedt, men at vi gerne ville give ham 5 cykler og til gengæld at være kommet i kløerne på en brobygningskonsulent, så ville jeg egentlig bare høre om han var med på at starte det netværk som skal bruges for at projektet kommer til at spille.

Det ville han heldigvis, han kunne også have sagt nej og bestemt sig for at han gerne ville gøre det selv, men vi begyndte og lege og det var her vi mødte hinanden for første gang og fandt ud af hvad for en cykel det skal være. Vi lod det blive ved legen og lod det blive ved det løst betonede. Der kunne meget nemt have været kommunal projektbeskrivelse i initiativet allerede der, men det undlod vi. Vi skrev bare meget overordnet hvad vi troede det kunne gøre for sunhedsfremmeområdet og ensomhedsområdet. Så skrev vi ud til de plejecentre som lå i det område jeg dækkede, Østerbro og Indre by. Så sagde vi, ”vi ved godt i er 7, men vi har 5 cykler, hvem er jer kunne tænke sig at være værter for det her pionerarbejde”. De skrev så tilbage hvem der ville og det var sådan det gik i gang. Hver gang der kom en medarbejder til og en passager i vognen og en pilot til, så udviklede tingene sig på ny med de ideer de havde og det de sagde, og de reaktioner de havde på oplevelsen. Vi fik fem cykler og cyklede dem ud til plejecentrene, så det var det allerførste pilotkorps der blev samlet, det var da vi skulle lave en manuel levering af de her nye cykler. Vi fik samlet venner og bekendte og fik spurgt på facebook om der var nogen der ville med, og så tog vi ud og hentede cyklerne og kørte dem tværs gennem byen til plejecentrene.

For at skabe noget synlighed om projektet så lavede vi en forårstur d. 7. april 2013, derfor fylder vi 2 år her lige efter påske. Igen var facebook en stor hjælp, vi lavede en gruppe, Cykling uden Alder, og fik skrevet at ”vi laver den her tur, duk op på jeres egen cykel og kom med”, vi annoncerede ud til alle mulige forebyggelsescentre og ældreklubber og stod på gaden og delte flyers ud og sagde til folk at vi havde brug for hjælp til at starte det her initiativ. Den 7. april mødtes vi alle om formiddagen med de her rickshaws og de ældre, samtidigt kom der er optog på mellem 70 og 100 mennesker på egen cykel. Det var helt exceptionelt som start. Vi havde bedt om politiskorte, med det mente de godt vi selv kunne klare. Så kørte vi ud i byen, og vi havde fået cafelivet til at støtte op om det. Klaus Meyer havde

doneret kanelnøre og kaffe til turen, som blev hentet undervejs og vi lavede nogle pitstops undervejs. Både tv-lorry og bbc-news dukkede op, det vidste vi ikke rigtig noget om, men de må jo have set opslagene eller hørt om det af en eller anden vej. De var venlige ved os fra starten af og fangede hurtigt pointen om at det var mere end bare en aktivitet, det handlede også om sundhedsfremme og fællesskaber og at retænkte frivillighed.

På det her tidspunkt, var du så stadig brobygningskonsulent eller var du flyttet over til cykling uden alder?

Dorthe: Jeg var stadig brobygningskonsulent, og var det frem til første februar i år.

Så du fik tid fra Københavns kommune til at arbejde på projektet?

Dorthe: Ja det var jo mit job. Det gik jo ud på at skabe de her forbindelser mellem kommune og civilsamfund.

Det lyder bare som om du har brugt meget tid på Cykling uden Alder. Og det har der været rum for?

Dorthe: Jeg brugte afsindig meget tid på det. Der har været rum for det, da jeg har haft nogle rigtig spændende og fleksible rammer hos den chef jeg sad hos, ikke kun til Cykling uden Alder, men til en masse andre initiativer også. Så jeg har haft en rigtig god legeplads.

Det lyder som om at Københavns kommune lægger vægt på at der skal være de her stillinger som kan skabe den her forbindelse til civilsamfundet?

Dorthe: Det ville jeg ønske jeg ville kunne sige ja til på lige den generelle og rigtig værdifulde måde som du giver udtryk for, men det kan jeg desværre ikke. Københavns kommune har selvfølgelig nogle frivilligpolitikker. Forvaltninger, som der er 7 af, forvalter det lidt forskelligt, det her med hvad frivilligheden kan og skal, nogle er meget selvorganiserende, hvor det er forvaltningen der organiserer det fx Kultur- og fritidsforvaltningen, men Sundheds- og omsorgsforvaltningen valgte på det her tidspunkt at lave de her brobygningskonsulent stillinger. Det er ret vigtigt at det hedder brobygningskonsulent og ikke frivilligkonsulent, for hvis du er frivilligkonsulent så står du meget hurtigt med rekrutterings- og organiseringsopgaven, mens hvis du er brobygningskonsulent så står du for at lave den videnskabsmæssige og kompetencemæssige kobling mellem civilsamfund, kommunen og det private. Jeg syntes der er nogle andre spor når man taler om brobygning frem for rekruttering af frivillige til opgaveløsning. Det har været meget værdifuldt at det har heddet det, vi blev ansat 5

brobygningskonsulenter i starten af 2012, kun i Sundheds- og omsorgsforvaltningen. Vi dækkede hver vores lokalområde og har gjort det forskelligt, da det er enormt personbåret at lave den her type jobs, det handler meget om de relationer man kan få opbygget. Det trådte jeg fra her første februar og det var ikke fordi det var tænkt som midlertidigt, men fordi Cykling uden Alder havde brug for mere arbejdskraft så det ligger jeg med lige nu.

Hvad er Ole Kassows baggrund? Hvad plejede han at arbejde med før han kom her.

Dorthe: Ole Kassow har sit eget konsulentfirma, der hedder "purpose makers", som laver samarbejder med kommuner og store virksomheder som fx "Call me" hvor ham og hans kompagnon er med til at gøre firmaer mere formålsorienteret end økonomisk orienteret, selvom det gerne skal have en krølle på halen til sidst, men at vende tingene lidt på hovedet

Altså have en lidt mere social orientering?

Ja altså de hedder Purpose Makers og det handler om at skabe purposeful companies, eh ja, som arbejder for højere formål end bare det at, hvad kan man sige, at vækstmaksimere

Okay så det var hans baggrund før han gik ind i Cykling uden Alder

Ja altså før han gik ind... han opfandt jo, vi opfandt jo CUA sammen, han kom med initiativet og jeg kom med spredningstingen, så han har stadig sit konsulentfirma

Okay

Så CUA er, om end fuldtid, en fritidsbeskæftigelse.

Yes, okay

(griner)

Så har vi noget der går på sådan noget som om du kunne fortælle om hvad der skete da I begyndte at tænke i at sprede projektet til andre kommuner? Altså ud fra København, hvor I jo havde base, eller hvor det var startet op. Hvordan I ligesom greb det an...

Ja men altså, vi er sådan nogle der arbejder lidt... meget uden de store nedfældede strategier for vores fremdrift. Vi arbejder helt ekstremt hybrid- og netværksorienteret og meget ud fra vores personlige netværk. Alt hva vi ser og hører og opsner tager vi med på vores vej og sådan er spreningen til kommunerne sådan ste også sket. Der var nogle kommuner der fik øje på det fordi det var i medierne

og blandt andet var Hjørring kommune den første kommune der tog den udenfor København. Og de øh... der var en sundhedskonsulent deroppe som tog det til sig for at skabe mere social kapital, kan man vel kalde det, mere social sammenhæng i et bestemt boligområde i Hjørring der hedder Vestbyen. Og så begyndte hun jo at ringe til os og så netværkede vi der og hjalp på vej og der var andre kommuner der ringede, eller enkeltpersoner der ringede, hvordan kan vi lave det her, hvorfro er det ikke hos os og det vidste vi ikke hvorfor det ikke var, for vi var ikke sådan nogle Røde Kors der var kommet med en ny idé og nu kunne vi lige rulle det ud blandt alle vores lokalafdelinger. Så vi var sådan lidt; nå ja jamen det kan det da komme. Så hver gang der var nogen der sagde hvorfor var det ikke, så sagde jeg jamen det kan ske. Og vi er også blevet konfronteret med at vi aldrig nogensidne siger nej og nej, det gør vi så ikke.

Det lyder på dig som om de så sådan har henvendt sig til dig efter de har fået nys om det i medierne om at det her projekt findes, så har de så kontaktet jer

Ja det er der nogen der har gjort på den måde. Og det kan både have været kommunale medarbejdere, det kan også have været enkeltpersoner der har sagt hvordan kan I hjælpe os med at starte det op i vores by. Tag et eksempel som Dragør hvor en Søren Hauen (?) har startet det op og han havde læst om det og kendte måske også Ole lidt i forvejen og besluttede sig for at være den der bankede døren ind hos sin kommune, så på den måde har det også skabt lidt civil aktivisme rundt omkring med dem der har haft lyst til at gå den vej. Nogle steder har det for eksempel også været en lokalafdeling af Ældresagen der har sagt; vi kunne godt tænke os at banke på hos vores kommune og vi kunne godt tænke os det. Og så prøver vi selvfølgelig at forbinde os med de sociale aktører der måtte være i den her by. Vi vil godt komme ind med vores viden og vores hjælp og alt muligt og hvis kommunen har lyst til at købe os til at lave en opstart, hvor vi klæder både medarbejdere og de civile på, så er det rigtig fint og andre gange er det ren og skær rådgivning og deling af erfaring.

Hvordan oplever du, altså hvem er dem der typisk henvender sig? Altså, det ved jeg ikke om man kan sige noget generelt om?

Altså nej... Fra det civile er det jo ildsjæle og så er det folk der brænder for mobilitet og folk der brænder for cykling i det hele taget. Det er selvfølgelig også folk der har haft oplevelser med at livet på plejecentre er ret kedeligt og øh, at de måske havde deres egen far siddende et eller andet sted og tænkte: gid den cykel havde været der dengang. Og så vil de måske godt starte det op. Og den samme gnist ser man jo egentlig hos de kommunale medarbejdere. Der er nogen som lige med samme har fanget hvad det her kan gøre sundhedsmæssigt og omsorgsmæssigt og så vil de godt sætte det i gang.

Der er også dem der sætter det i gang udelukkende fordi de har en firvillighedsdagsorden og de kan se at de kan få frivillige ind i kommunen, hvis de har sådan en cykel her. Den der dagsorden prøver vi selvfølgelig ikke at tage dem ud af, men trods alt at udvide lidt horisonten for... fordi vi mener mere det er en aktivitet og andet end kun at rekruttere frivillige.

Der er også kommuner der henvender sig siger: nu skal I høre vi har haft de der cykler meget længe, vi er så langt foran København. Øhm og så lytter jeg lidt på dem og så siger jeg nå okay, jeg tænker det måske er en anden slags cykler I har, de hedder parallelcykler eller duecykler, kært barn har mange navne, og det er jo en anden type cykel og så bliver de jo lidt stille og siger ja det er rigtigt, det er sådan nogle vi har, men nu vil vi godt have I kommer og rekrutterer nogle frivillige til os så de kan komme ud på gaden. Og så må vi simpelthen sige det er ikke det vi er, vi er ikke frivillighedsagenter, men vi vil rigtigt godt hjælpe dem med at lave samspil med civilsamfundet. Og måske siger de ja, de kan godt se pointen med det og måske siger de nej og vender ikke tilbage.

Men hvad skal man sige, der har været et andet spredningselement, som jeg synes er vigtigt at hive frem og det var at jo flere kommuner der begyndte at blive opmærksomme på det og jo flere medier der skrev om det og det var både i Danmark og internationalt at de begyndte at skrive om det her og de kom og interviewede og var med på cykelture og alt muligt, så blev Ole inviteret at Kommunernes Landsforening til deres sociale temadag sidste år i maj måned. Og det var jo selvfølgelig virkelig... som kaldet fra himlen at få sådan en invitation fordi for der sad 1600 fra kommunerne af den rigtige støbning, det var også politikere og udvalgsmedlemmer og så videre som var samlet der og der fik han hvad der svarer til mellem 5 og 10 minutter til at give en talk i starten af det her temamøde og rigtig mange har vendt tilbage og har sagt at det var det de huskede og nu ville de også selv i gang. Så det udløste ligesom at rigtig mange kommuner henvendte sig efter det, men det gav også ligesom en mulighed for at have en kontaktflade ud af de her 1600 mennesker, der kunne vi gå ind og se hvem har været deltager på det her og dem har vi så også aktivt opsøgt i de kommuner der ikke var i gang. Så på den måde har vi så skrevet til de beslutningstagere som vi kunne se havde fået det her oplæg, der havde fået syn for sagen, og simpelt hen spurgt om det var noget for deres kommune og starte op og det er der mange der har sagt ja til. Specielt i efteråret var der mange. Lige nu her i foråret 15 er der lidt en stille periode på det nationale...

(afbrydelse)

Ja og... lige nu er det lidt stille på den danske front og den internationale front er til gengæld gået helt amok. Vi får næsten nye licenstagere flere gange om ugen. Så sent som i går kom der bud fra Chile, at nu vil de godt starte op i Santiago

Hvor mange er der internationalt?

Jamen der er en 20 stykker, en små 20 stykker og det er Melbourne, det er Singapore, det er Sydfrankrig, det er Sardinien, det er Italien fastlandet, det er i USA flere steder, det er i England, det er i Norge der er gået all in, der er rigtig mange cykler hvilket er fedt, for når de så siger ovre i Mols at man ikke kan køre i bakkerne, så siger vi; det kan de godt oppe i Norge, så det kan I også godt, så det er ingen undskyldning og de kan også godt køre når der er sne og ja, så der er hele den her internationale opmærksomhed. Der foregår det lidt på en anden måde for der er det enkeltpersoner, der søger en licens hos os og den får de gratis. Så det er egentlig bare for at blive connectet med dem, at de søger den her og vi får givet vores principper videre til dem gennem ansøgningsmaterialet. Vi har fem principper de kan læne sig opad, eller skal læne sig opad helst. Og så skriver de selvfølgelig motiveret hvorfor de har lyst til at starte det op lige præcis i deres community.

Okay, så det er på en måde blevet lidt et varemærke, altså på den måde at hvis man kalder det Cykling uden Alder, så skal man helst leve op til de fem principper

Ja det skal man helst. Så det er blevet et brand, om man vil. Og det er så også det opgaven går ud på lige nu, det er den her brand-værdi som jo er opstået gennem den meget medieomtale og hele den måde som vi arbejder på gennemnetværk og ting går gennem mund til øre. Så har vi slev nogle kvalitative ambitioner for hvordan det skal fungere på det enkelte plejecenter og det skal vi gøre en rigtig stor indsats for at det også lever op til det efter i år. Så cyklerne ikke kommer til at stå stille ligesom de andre modeller.

Lidt i tråd med det ville også høre om du kunne fortælle lidt om hvad du opfatter som kernen i Cykling uden Alder, hvad er ligesom det der gør Cykling uden Alder til Cykling uden Alder, hvis man kan sige det på den måde. Altså er det cyklingsaspektet eller er det samværet eller er det... Du talte lidt om det da vi var i Tårnby, at det var...

Ja altså kernen er jo sådan set i vores slogan: Ret til vind i håret
(Afbrydelse)

Jamen kernen er egentlig ret til vind i håret. Og ret til vind i håret er en metafor for alt det sociale og alt det nærvær og alt det fællesskab som der ligger i cykling uden alder. Alle de forbindelser der kan være

mellem mennesker uanset om det er på tværs af generationer eller det er forøget samvær i familier eller forbindelser mellem de civile aktører, de enkeltpersoner der møder op og plejehjemsmedarbejdere der er involveret. Så det er i det hele taget alle de her sociale forbindelser som det kan dække over og alle de nye sammenhænge det kan få skabt. Nu nævnte jeg før de har principper vi arbejder ud fra, under alt det her ret til vind i håret, der ligger der nogle principper om generøsitet.

Afbrydes kort

Omkring generøsitet, altså at man har lyst til at give glæden videre og man vil give venligheden videre. Og det er hvad enten det er mellem enkeltpersoner eller mellem institutioner eller det er mellem kommuner. For eksempel appellerer vi meget til at hvis der er et plejecenterecenter der ikke har en cykel, så kan de dele med et andet plejecenter eller de kan måske låne en i en kort periode af et andet plejecenter, for på den måde at se om de har lyst til at gå i gang. Det kan vi se virker og der er også kommuner der låner ud til hinanden og på den måde hjælper hinanden i gang. Det hjælper altså at vi italesætter den her: Kom nu vi hjælper hinanden og det handler egentlig om at få idéen til at blomstre overalt og i det hele taget, og ikke ligge i konkurrence med hinanden.

Og det er også derfor vi har den engangsvinkel vi har til de frivillige. Vi kalder dem piloter, vi kalder dem helst ikke frivillige. Vi ejer dem ikke, de er ikke bundet op til os nødvendigvis, på et betalt medlemskab. De må gerne være medlem af en anden forening og stadigvæk cykle, i cykling uden alder, og på den måde forsøger vi at forbinde os til andre frivilligbaserede eller civilsamfundsaserede foreninger. Vi er jo sammen om den her dagsorden. Så ja kernen er også , det er et af de andre principper, det er uden alder, for det er cykling men det kunne også have været kaffe, det kunne også have været kajak, det kunne også have været noget helt tredje. Så uden alder er egentlig ret vigtig, fordi det handler om vores mind-set i forhold til hvad vi ser i vores medmennesker og vores ældre og at vi ikke synes det (svært at høre: 22:20) behøver at ophører bare fordi man bliver 80 eller 90. Vi tror på at så længe der er en god platform, så har vi alle sammen noget at byde på og vi har alle sammen gavn af at andre har noget at byde på. Så der ligger også lidt et menneskesyn i det, som jeg synes er meget (tiltænkt? 22:31) for vores ageren.

Så ville vi gerne høre lit om hvordan jeres organisation, altså Cykling uden alder, fungerer internt, altså f.eks. hvor mange ansatte er I? Hvem sidder i bestyrelsen?

Jeg vil starte med at sige at vi faktisk fra starten var meget i mod at danne en forening, og det var vi fordi vi elskede den måde netværk fungerer på og den spredning og det med at tale til folks velvilje og

tale til folks engagement og kom nu leger vi med hinanden, men vi måtte jo så sande, da vi begyndte at få så mange henvendelser alle mulige steder fra, synes vi at vi havde brug for lidt båndbrede til at levere varen, så havde vi brug for at lave nogle fondsansøgninger (Griner). Og der er ingen fonde der kan tale med et løst netværk, der er egentlig heller ikke rigtig nogle kommuner, der kan tale med et løst netværk, for det er jo bare enkeltpersoner, og alle kan huske ham der samlede ind til rollatorer nede i Næstved eller hvor det var, hvor han stak af med alle pengene, eller hvad det nu kan være. Så de der enkeltpersoner, uha, det er noget farligt. Så man er nødt til at have en eller anden forstående struktur og samtidig var vi også startet nogle virksomhedssamarbejder, hvor de gerne ville ud og være frivillige i arbejdstiden, og de forstod heller ikke at man var sådan et netværk og at man bare ligesom kunne være det.

For vi har jo fået sådan en forforståelse af at frivillig det er noget man er i en forening, en etableret forening og det prøver vi ligesom at skubbe til. Men vi var nødt til at blive en forening eller vi var nødt til at finde en organisering som kunne bære det her. Vi var meget i tvivl, hvorvidt vi skulle lave en socialøkonomisk virksomhed, et eller andet nonprofit noget, måske en pendant til noget allerede eksisterende eller hvad vi skulle gøre. Det havde vi selvfølgelig nogle advokater til at hjælpe os med, og de foreslog at vi skulle vælge foreningsmodellen, fordi det er den der er nemmest at udvikle det ud fra, hvis man endelige har lyst til at blive en anden type organisering. Så det gjorde vi, også henvendte vi os til nogle folk, som på forskellig vis havde vist interesse for initiativet, men som vi også mente, havde nogen kompetencer og fagligheder som kunne være behændige, og den ene kender I, det er Jacob Torfing, og det var simpelthen fordi vi ad omveje havde hørt at han brugte eksemplet i sin undervisning og i oplæg rundt omkring og så var vi sådan lidt okay, det kommer han da til at fortælle os hvorfor. Og jeg havde selvfølgelig beskæftiget mig med nogle af de ting han har lavet tidligere, da jeg sad i mit job der (red. Københavns Kommune). Og jeg har selv læst en Master på RUC i social-entreprenørskab, så jeg havde ligesom snuset til den der del. Så Jacob blev spurgt og det var han heldigvis rigtig frisk på.

Samtidig havde vi også Bente Klarlund fra Center for aktiv aldring, tror jeg det hedder, og Bente hun havde også skrevet noget omkring det sundhedsfremmende ved frivillighed, og hvad det egentlig gør ved os. Og hun har også skrevet omkring cykling, som noget sundhedsfremmende og hun havde endda nævnt cykling uden alder som en rigtig god mulighed inden for det. Så hende spurgte vi også, og det var hun også interesseret i. Så tænkte vi at den mere forretningsorienterede del kunne være oplagt og der har vi så Hanne Lindblad fra Call Me med. Også har vi Pernille Bachhausen som er advokat inden ved Cirius (?) Advokaterne. Også har vi så et andet medlem som hedder Lærke Ullerup, som egentlig har

været med på baglinjen af cykling uden alder, siden opstarten og har været med til at give gode råd og vejledning.(26:07) Også har vi så Ole og jeg. Og den forening stiftede vi så for godt et års tid siden, hvor vi havde vores stiftende generalforsamling og nu står vi jo så for at skulle have første egentlige generalforsamling, og i mellemtiden er der jo kommet medlemmer til, som kommer til at have indflydelse på det, og det er både enkeltpersoner og det er også kommuner, som køber medlemskaber hos os.

Så det vil sige at kommunerne også kommer til at have en direkte indflydelse på foreningens arbejde. Det er bestyrelsesstrukturen, så er der alt det her med den daglige organisering og der må I så ikke komme til at grine, når jeg siger det her. Det har vi arbejdet rigtig meget med, hvordan og hvorledes skal vi overhovedet organisere det her, fordi igen, vi har den her enormt netværksbaserede spredning og enormt netværksbaserede udvikling og når der kommer en henvendelse, så ser vi på den og så går vi videre med den. Så det der med at begynde at putte det ind i nogen matrix-lignende organiseringsformer, det havde vi på ingen måde lyst til. Vi havde heller ikke lyst til at opbygge et sekretariat, der var så tungt at det eneste vi skulle arbejde for var at opretholde arbejdspladser. Så vi har egentligt lavet en model, hvor vi har mulighed for at have Staff-on-demand. Det vil sige at vi kan opskalere og ned skalere, i det omfang vi har brug for, og i det omfang der er opgaver eller initiativer som har brug for bemanning.

Det betyder at der ikke er nogen ansatte i foreningen, Ole og jeg er heller ikke ansat, men vi har en hel masse rigtig fantastiske ildsjæle, som har kompetencer til at gå ind og løfte de her opgaver, når der er brug for det, når der f.eks. skal implementeres i kommunerne, eller der skal laves langture, som den vi lavede sidste år, fra Odense til Hamborg og som i år kommer til at hedde Lemvig- Arndal, af en eller anden særlig årsag (*bun griner*). Så på den måde kan man sige at der er mange folk der viser interesse for cykling uden alder, som faktisk har mulighed for at komme ind og være arbejdsleverandører altså være leverandører på nogle af de opgaver som vi måtte opdyrke eller som vi blev spurgt om.

Så i har et netværk, som kunne være klar på en implementering i kommunen.

Ja, fuldstændig.

Jeg synes umiddelbart det lyder lidt usikkert, at regne med at nogle mennesker frivilligt vil gå ind og varetage de opgaver.

Men det løser de ikke frivilligt, for hvis de kommer ind og skal løse en betalt opgave, så får de selvfølgelig penge for det. Men vi har egentlig sådan en lidt sådan en cykelmetafor for det. Hvis du har det her cykeldæk, så inde i kranken, inde i ”the hup”, der sidder vi selvfølgelig en gruppe mennesker,

det er blandt andet os der sidder her ude (*red.Papirøen*) og vi har også en pedant i Odense eller en fyr i Odense. Og vi er sådan måske en fem mennesker, som arbejder med det hele tiden. Men vi har altså heller ikke en fast løn, for vi har ikke et sekretariat med løn, vi har ikke ansættelser, vi har udelukkende freelance, så vi andre freelancer også..

Hvis nu der er en eller anden i jeres netværk, der har en god idé, så skal det vel ind over en beslutningstager.

Ja, det skal det. Men alle må som sådan komme og foreslå, alle må komme med en idé og så bringer vi det op. Også snakker vi om det og nogen gange er bestyrelsen også med til at snakke om det, andre gange gør vi det bare os der sidder med det, her i the hup, og har det i hverdagen. Måske kan det kobles på noget der allerede er her, andre gange er det noget helt nyt. Også finder vi ud af hvad der skal til også laver man noget kollegial sparring, om man vil, også dribler den person, der har det, videre med det, nogle gange er de to.

Så det er så derude at beslutningen tages, kollektivt?

Dorte: Ja, det er det. Og man sætter selv sit hold og vælger selv sine sparringspartnere, afhængigt af hvilken idé man har fået, afhængigt af om det er en langtur eller bare en enkeltdagstur langs Roskilde Fjord eller man f.eks. er ude og lave oplæg på uddannelsesinstitutioner, eller hvad det nu er, eller man forsøger at arbejde med opbygningen af det civile i en eller anden jysk kommune, hvor man ikke selv er lokal, også finder vi ud af det. (30.13).

Og det er klart, at det er en anden struktur end de fleste mennesker kender, og mange folk er jo mere vant til at læne sig op ad et ansættelsesforhold og en chef. Men der er som så ikke en, der er chef. Der er en Ole Kassow, som har et meget stort navn på spil i det her, fordi det er ham, der er ansigtet udadtil.

Men derfor har vi også sådan nogle fredagsmøder i CUA, og alle de, der har lyst, kan sådan set møde op og være med til at få sparring og udvikle idéer og snakke om, hvad de har hørt og give forslag til, hvad der skal ske. Ja, så hele tiden at vi kan afstemme med hinanden på den måde.

Hvem (fra Cykling uden alder, red.) sidder her, på Papirøen??

Jamen der sidder, Ole, jeg, Lærke Ullerup og så sidder der... vi har en praktikant i øjeblikket, som laver en masse journalistik og kommunikation for os, og vi håber selvfølgelig på, at hun på en eller anden facon kan blive her, vi vil meget nødtigt miste hende. Og så har vi en IT-supporter, der sidder her en gang i mellem. Altså, den person er lønnet, ik?. For det er sådan virkelig helt kernen, så hun får nogle

konsulentpenge for at varetage det. Vi har også en bogholder/ regnskabsperson, og det er selvfølgelig også et lønnet job, for det skal ligesom fungere ordentligt, og det kan man ikke bare sådan "hustle" sig frem til. Da vi pludselig var ude i 40 kommuner, så var det også pludselig en anden økonomi. Der skal være håndtering af vores medlemskab og sådan nogle ting.

Så det er, dem der sidder her, som arbejder primært med cykling uden alder. Men så har vi så nogle, som måske har andre jobs, fx en der bor på Fyn også, og de er her sådan fra tid til anden. Men alle er velkomne her. Vi stiller bordet til rådighed for alle der involverede omkring Cua. Det kan også være folk på dagpenge, der laver noget frivilligt her, jamen de har brug for at komme ud og sidde et sted og søge jobs, og bare lige være sammen med andre mennesker og sådan.

Så det er i princippet to medarbejdere, der egentlig er lønnet?

Ja, det kan du sige. Og det er meget minimalt, det er med én dag om ugen.

Men, jeg tror ikke helt jeg er med. Altså, hvad er din indtægtskilde fx?

Ja. (pause). Lige nu er den ikke. Altså, lige nu har jeg ingen løn. Men nu så i mig fx i Tårnby forleden dag, og jeg skal ned og lave en implementering i Haderslev, og når kommuner på den måde køber en implementeringspakke hos os - en take-off pakke, som I kan læse om inde på vores hjemmeside - så har det jo et eller andet økonomisk indhold, og de, der bemander opgaven - det er det her med staff on demand - de får så en procentdel af det.

Okay. Så de her medlemskaber, kommunerne også har - det var vist 10.000 kr. Om året...

...det er lidt forskelligt, det kommer an på størrelsen af kommunen. Kommuner, som har under 50.000 indbyggere, de giver 12.000kr. om året for et medlemskab. Og alle de her fakta står også inde på hjemmesiden. Kommuner, der har mellem 50.000 og 100.000 (indbyggere, red.), de betaler 20.000kr. om året, og kommuner, der har over 100.000 (indbyggere, red.), de betaler 30.000kr. om året.

Så de penge, de går også til jeres forening?

Ja, og de går fx også til opretholdelse af vores bookingsystem og vedligeholde det, og det går til vedligeholdelse af hjemmeside, det går selvfølgelig til de der lønnede opgaver, som vi har valgt at sætte af til, og så går det også til, at vi kan sikre samtlige af de frivillige, der er registreret i systemet.

Og så går det selvfølgelig også til at vi kan, hvad kan man sige...kontinuerligt arbejde med at opbygge det her netværk. Vi er jo simpelthen så nye, skal I tænke på, så når jeg sidder og snakker om alt det her, og I tænker: ”der er da nogle mangler eller et eller andet der.”, så er der det, for hele foreningsstrukturen, eller hvad skal man sige, hele den landsdækkende og den internationale struktur, den er simpelthen bare så ny, og vi forsøger at løbe efter og holde organiseringen i gang, samtidig med at vi også stadigvæk skal hjælpe med udbredelsen.

men... hvor var det jeg kom fra der?... Nå ja, hvad det er de her medlemsskaber går til. Det, som er vores ambition, det er, at vi skal have nogle netværk op at stå, enten internt i kommuner eller på tværs af kommuner. Det kommer lidt an på ønskerne fra de forskellige kommuner. Vi har det meget med ikke t gå ud med en opskrift, men at gå ud og finde ud af, hvad det er, der er brug for i den her kommune. Fx i øjeblikket i Københavns Kommune, laver vi et kursus for medarbejderne på tværs af plejecentrene, fordi de - til trods for brobygningskonsulenternes tilstedeværelse i tre år - stadig ikke heelt er med på det her med de åbne døre for civilsamfundet, som er den - hvad skal man sige - politiske vision, vi arbejder under. Så vi arbejder med redskaber og teknikker til det, så vi går også ind fagligt og klæder medarbejderne på. Og det kunne vi rigtig godt tænke os at komme til at gøre i andre kommuner også, for vi kan jo se, at der er nogle af de samme ting på spil: at det er en ny type faglighed, man skal arbejde med, når man ellers er uddannet SOSU-hjælper eller sygeplejerske eller andet, så det her med pludselig at være en social opfinder og innovatør, det er lidt noget andet. Især ude i det kommunale er det absolut nyt, og for nogle rigtig grænseoverskridende.

Så det lyder som om, at I tager den lokale kontekst med i overvejelserne omkring den enkelte implementering?

Helt sikkert. Og det gør vi både i forhold til, hvad der kan være af behov for den faglige udvikling, og det kan være omkring hvordan civilsamfundet kan være engageret. Nogle steder der har de jo alle deres kontakter i forvejen, andre steder har de aldrig arbejdet med det før. Det kan også være, at nogle kommuner siger: ”Prøv at hør her, vi vil arbejde med det på handicapområdet”, og så må vi se, hvordan det kan lade sig gøre. Eller nogle kommuner siger: ”det er fint, det der med plejecentrene, men vi synes egentlig, at de er vældigt underholdt i forvejen. Vi vil gerne hjælpe dem, der sidder hjemme i egen bolig”, hvordan kan vi så lave et set-up med det.

Så I ligesom åbne for at lytte til de ønsker?

Fuldstændig! Så er vi inde og hjælpe med at finde løsninger på det. Og igen, meget ofte med fri rådgivning.

Også lidt i forlængelse af det. Vores næste spørgsmål lyder på, hvordan I oplever den her spredningsfase, af CUA? Altså, hvordan...ja...det generelle billede, hvis man kan sige det? Også lidt omkring tidsaspekt, for du sagde det her med, at det var gået lidt i stå, synes jeg, her tidligere.

Ja. Må jeg prøve at binde en enkelt krølle på det der med økonomien? Jeg sagde til jer tidligere også, i interviewet her, det her med, at ja, vi har fået det her navn, vi har fået den her identitet, ikke kun i Danmark, men også internationalt. Og så sagde jeg det her med, at vi kunne også selv have nogle betænkninger ved om kvaliteten så også følger med. Om det er så stærk på det enkelte plejecenter, som vi synes, det skal være.

Og der kan man sige: kommunerne har meget ofte den tanke, at når de har købt en cykel, og de har lavet en kick-off - så kører det. Så hele det her med, at blive ved med at arbejde med de her forbindelse mellem mennesker - hvad enten det er ansatte eller om man bare kommer, fordi man er en glad cyklist - skal der arbejdes med. Og det ser kommunerne ikke nødvendigvis som noget, de skal investere i. Og der er vi i gang med en fondsansøgning, som ligesom kan give os den båndbredde. For det er klart, at selvfølgelig er der ikke nogen af os, der kan leve uden smør på brødet resten af året. Så for at få båndbredde til at have nogle folk, der skal arbejde fuldstændigt fokuseret end den kvalitative udvikling også, så satser vi på at have nogle fondsmidler i hus her i løbet af de næste par måneder.

Ikke nødvendigvis, at nogle skal ansættes fuld tid, men det kan stadig være nogle, der gør det på deltid, og varetager andre konsulentopgaver. Men der bliver i hvert fald til, at kunne dække landet og hjælpe kommunerne, eller rettere sagt hjælpe den civile aktivisme. Vi har opfundet et nyt udtryk, fordi der er alt det her med: "Uh, den aktive medborger, uh den frivillige". Vi kan godt lide at kalde det for medborgerlig aktivisme. Og det siger også lidt om den måde, vi satser på at sprede det på. At det bevæger sig væk fra den her rekrutteringstænkning, men at det egentlig er alle, der kan være den der nabo, der banker døren ind. Og at det er det samfund, vi godt kunne tænke os at inspirere til.

Men, ehmm, tilbage til det sidste spørgsmål, I havde, det var noget med... prøv lige at gentage det.

Det var sådan din genrelle opfattelse af, hvordan spredningen har forløbet. Både tidsmæssigt aspekt og også i forhold til hvilke barrierer I oplever. Både drivkræfter og barrierer sådan set.

Øh... Jamen man kan sige, at i løbet af sidste år, var det jo sådan meget positivt med hele den her fortælling, det er meget vores fortælling, der driver det videre. Det er meget vores fortælling og jer, der var ude i Tårnby i går kunne måske også opleve, at det var meget det, det gik på i mit oplæg, og ikke så meget fakta med evidens opstillet i skema og ditten og datten, men meget med de her menneskelige fortællinger, og derudfra fortælle om værdiskabelsen i det. Og det synes jeg, at det har fanget meget godt an, foruden den her kommunale dagsorden med frivillighed. Så man kan sige, at alle dem, der henvendte sig i løbet af sidste år den her kommunale dagsorden, at alle dem, der henvendte sig i løbet af sidste år, foruden den her kommunale dagsorden, eller bed på vores henvendelse, de har selvfølgelig gjort det fordi de er frontløbere og de er oppe på beatet med den her nye dagsorden og vil gerne afprøve det, vil gerne lege med det, og det var meget lyst og interessebetonet fra deres side af.

Altså der var enkelte kommuner, hvor man kunne se, at det var en politisk bestilling og der var nogle medarbejdere, der ikke havde haft chance for, at tænke deres faglighed eller alle mekanismerne ind i det her, de havde bare fået. De havde bare fået at vide, at nu skulle der være cykler og nu skulle det køre. Andre steder var der selvfølgelig nogle der havde grebet det ud fra en meget faglig vurdering af hvad de skulle kunne i deres opgaveløsning. Lige nu kan man sige, at vi har jo en ambition om at vi skal kunne være i alle kommuner og vi har fået af vide af nogle (konfliktive 40:23??) legekammerater vi har inde på Social+, at det ikke findes, og det findes simpelthen ikke, at nogen forening på den måde er i alle landets kommuner og så bliver vi selvfølgelig sådan lidt: "Nåh, så må det jo findes, så skal vi have en hånd til at det kan findes!", for alle ældre skal jo have ret til det niveau.

Men det er da klart, at der kan være nogle barrierer, der hedder kommunernes økonomi, kommuners blik på de her sammenspil mellem sektorer og hvad kan man sige, deres vision og deres strategier for det kan være forskellige. Derfor tænker vi også at, en af de næste spredningsmekanismer vi gerne vil trykke på, er den her medborgeraktivisme og ligesom sige, at nu har vi forsøgt at gå vejen gennem det offentlige, men hvordan kan vi egentlig gå vejen gennem det civile. Det er nogle ting vi skal til at afprøve.

Jamen barrierer og barrierer.. Vi har jo ligesom alle andre kun 24 timer i døgnet og har svært ved at sige nej. Det er ikke for at sidde og sige, at vi er bare så gode og vi knokler bare helt vildt meget, men det har det virkelig bare været. Vi havde det vildeste efterår, hvor vi næsten ikke så hinanden, fordi vi var

rundt omkring i landet hele tiden, så vi har meget arbejde der skal gøres. Fx også vedholde den organisering, den hybridorganisering vi har, og egentlig få den til at understøtte den udvikling der skal være og den spredning der skal være.

Hvem er det egentlig oftest der har taget kontakten? Det virker som det du fortalte i starten med... Du og Ole startede op og så var det nogle der havde hørt om det i medierne der henvendte sig eller var I ude..?

Ja som sagt den der sociale temadag - KL sociale temadag - sidste år i maj måned. Den gav jo rigtig meget, hvad skal man sige, nationalt. Vi har lavet forskellige andre oplæg, jeg har været ude og undervise på nogle socioskoler og.. Så vi har været forskellige veje og om det har været gennem de faglige netværk eller om det har været gennem den mere mediemæssige eksponering. Det har jo været alt fra Jyske Vestkysten, til Femina, til internationale mobility magasiner eller hvad de nu måtte hedder, der skriver om cyklisme og sådan noget rundt omkring. Det har været.. Altså de sociale medier er jo fantastiske i den sammenhæng. Pludselig fik vi en henvendelse fra en fyr i Sao Paolo, om han måtte skrive en artikel om det. Så på den måde.. Og så i efteråret, der blev Ole inviteret til at lave en **tæt-talk?** **43:03**, og den ved jeg ikke om i har været inde og se, men den har da ramt det internationale.. Fordi den er lidt beskrivende på en måde..

Så de der store platforme...

Helt ned til den simple ide.. Men det har de helt sikkert. Ja, og det er selvfølgelig også, hvad skal man sige, den type spredning som gør, at vi skal arbejde meget på den netværkshybride måde som vi gør, fordi vi ikke har sat os ned og lavet en eller anden forandringsteoretisk proces for, hvor vi skal stå henne i 2017. Nu nærmer vi os en lille bitte smule med den her fondsansøgning vi skal lave. Den skal jo helst være forståelig..

Men ja, der har vi så nogle ambition om, hvordan vi skal være forankrede rundt omkring og hvad der skal til af indsats for det. Så det er det springende punkt lige nu. Så kan man sige, at nogle af dem der startede op der i efteråret var også nogle af dem som gik all in og købte mange cykler. Et sted som Roskilde Kommune, de lagde simpelthen ud med at sige, at alle plejecentre de skulle have to sæt cykler. Det er meget ambitiøst. Altså, der skal meget til for at de civile kan følge med det. Der skal faktisk også meget til, for at de på plejecentrene i praksis kan få dem ud og køre hver dag. Men det gjorde de og vi gik så sammen med dem ind i det. Københavns Kommune valgte at udvide fra 5 cykler til 40, så de har også på samtlige plejecentre.

Det er også en meget eksplosiv ting inden for et lille års tid. Så er der andre kommuner som har en 7-8 stykker. Det er mellemstore kommuner og det fungerer meget godt. Det er en middelgod platform at starte op på, de har ambitioner om at udvikle det til andre områder. De kommuner vi ser i øjeblikket, det jeg sagde før med, at de måske var ved at gå lidt i stå, men måske er det også bare en oplevelse af, at der lige nu er sådan lidt forsigtighed omkring dem og det tror jeg kan have mange forskellige forklaringer. Nogle af kommunerne vil måske helst have to cykler og så ikke så meget andet. De vil godt have en forsikring hos os, men de har ikke brug for at vi kommer og siger nogle af de faglige ting omkring det. Det synes de ikke de har brug for, men det tror vi at de kommer i tanke om at de har brug for på et andet tidspunkt. Det der også sker er, at fordi vi er i forårsperioden, så er kommunerne kun lige ved at tilrettelægge deres anvendelse af deres budget for i år og sætte alle deres indsatser osv. i sving. Derfor holder de måske lidt mere på pengene indtil engang i efteråret, hvor de måske kan se at de har nogle penge de skal have brugt. Og når kommunerne skal bruge penge, så er det godt at bruge dem på materialer, så derfor bliver cykler gode der.. Det vi har oplevet også er, at den her "ældre-milliard" har været en gave for kommunerne. Den har nogle sociale formål i sit bevillingsindhold og det har de så kunne anvende penge derfra til at kunne købe ind for..

Vi diskuterede lidt efter Taarnby-oplægget, at der var en i publikum der spurgte, hvor meget sådan en cykel kostede og så sagde du, at den kostede omkring 30.000, men for de dødelige så ville den koste lidt mere.. Men er det 30.000 for kommunen? Og er det så kommunen selv der betaler det?

Ja. Det er det nemlig og det er det tit nogle der.. Nogle tror jo at det er vores cykler, men det er det egentlig ikke.. Det er kommunen køber cyklerne ind, ligesom hvis de skal købe nye komfurer, nye møbler eller et eller andet. Så det er kommunens materiale og derfor har kommunen også ansvar for at vedligeholde dem. Ja, det er det.

Det er en udgift, som kommunerne skal se på?

Ja, det er det.

Det kunne måske være en barriere?

Det kan man sige. Man kan sige, at når de så ser oveni, at de også vil have den faglige hjælp og erfaring vi kan give, og at det også koster noget konsulentmæssigt, så har de svært ved at forstå det, for de tænker jo at det er frivilligt. Men der ligger jo en stor viden i de to spor i Cykling Uden Alder og det er

dels hele koblingen mellem sektorer og så ligger der hele fagligheden i ældreområdet, og hvordan de skal tænke anderledes i deres opgaveløsning. Det ser kommunerne umiddelbart ikke som det første. De ser det som en aktivitet. Ja, så der er lidt dagsorden i det med at få det italesat på en anden måde. Altså, det er ikke bare en strikkeklub. Det må gerne være oplevelsesorienteret. For søren da, det må det gerne, fordi det ved man, at det har rigtigt stærke sundhedsfremmende effekter, at folk tilgår sundhedsfremme på en oplevelsesorienteret måde. Men ja, kommunerne tænker det som en aktivitet, som var det stolemotion, en strikkeklub eller noget andet..

Vi tænkte på, om du ikke lige her til sidste kunne uddybe det her med.. Det er fordi du nævner, at I ikke vil bruge den her frivillighed, at I ikke vil være en rekrutteringsplatform eller i vil være noget.. Du nævner det her med medborgeraktivisme.. Jeg tænkte om du ikke kunne uddybe lidt; hvad er forskellen mellem rekruttering, frivillig og det I prøver at gøre. Fordi I har jo frivillighed, men du prøver lidt at sætte det i en anden ramme end man traditionelt har brugt det.

Der kan man sige, at det er der hvor vi adskiller os fra nogle større organisationer, som man i øjeblikket oplever, at de kaster sig på ryggen for kommunerne og siger, at vi vil gerne rekruttere jeres frivillige, fordi så har det en eller anden form for eksistensberettigelse, og også en økonomisk eksistensberettigelse tænker jeg, at kommunerne stadigvæk giver penge til deres store sekretariater og store lønninger.. Så har vi det lidt modsat, vi skal ikke opretholde det.. Vi skal opretholde at folk har lyst til at gøre noget med hinanden i det her samfund og det må de gerne gøre som frivillige. Der er også nogle af vores piloter der gerne vil vide at de er frivillige og det må de gerne vide. Det må de gerne kalde sig. Vi samarbejder også nogle steder med nogle af de her store aktører på den måde vi rekrutterer frivillige, men vi laver ikke som sådan en opskrift, hvor vi på forhånd, hvor vi definerer på forhånd, hvordan skal du være som frivillig pilot i Cykling Uden Alder. Det viser sig faktisk at have givet en helt vildt stor bredde på hvem der henvende sig - både alders- og kønsmæssigt - har vi utroligt mange mænd, pga. det vi gør. Det er ikke besøgsven-lignende over en kaffekop, hvor man skal finde på noget at spørge om. Det er lidt ærgerligt når de ikke følger med og der ikke er mere at tale om. Det er ikke det vi gør. Vi er ude på gaden og vi har en oplevelse sammen og noget at tale om, så det tiltaler rigtigt mange mænd i rigtigt mange aldre. Vores yngste pilot han var 15 da han startede og vores ældste han er 86 og han bor selv på et plejecenter. Så er der hele spektret imellem af studerende, karrierefolk, dagpengemodtagere og alt muligt andet. Ja folk der har masser af arbejde, og også laver andre frivillige ting, men synes at de stadigvæk har et overskud til det her og kan se en mening med at de ældre kan komme med ud i samfundet. Så det handler mere om.. Hvad kan man sige.. Random act of kindness.. Ja.. Vi skal ikke matche folk og det adskiller sig også meget fra den ellers frivillige rekruttering.

Lad os tage en besøgsvenordning, det er så dejlig simpelt at tale om. Så står frk. Jensen på en venteliste i rigtig lang tid, det er der måske 400 andre som også gør. Der er vores tankegang, hvorfor matcher man ikke de 400, hvorfor finder man ikke en platform hvor der venter på at der kommer en eller anden som godt vil yde en frivillig ydelse - det jo tåbeligt.

Alt imens de sidder der og kunne være noget for hinanden, så det handler om at ville være noget for hinanden, frem for at være et frivilligmatch. Det handler også om at få nedbrudt vores berøringsangst med at spørge hvordan den går andre mennesker. Vi er blevet så vant til at vores relationer bliver faciliteret, hver enten det er det offentlige med en løsning på et eller andet, det er de frivillige organisationer som sørger for, hvad har i fælles interesser, det fint, så er i et match og det viser sig, det er man bare overhovedet ikke.

Derfor er det interessen for cykling, friluftsliv, at komme ud på gaden, og drikke en kop kaffe - så folk finder selv deres venner gennem det.

Selvfølgelig er det frivillighed, vi er båret af alle de ildsjæle der er rundt omkring.

Måske jeg især kan godt være en ordkløver, når kommunerne snakker om at bruge flere frivillige - vi bruger ikke frivillige, vi samarbejder med dem. Det handler om mennesker og ikke om frivillige. Der sker det både fra øverste politiske hold ned gennem systemet. Vi skal lave en indsats mod ensomme unge, så har vi målgruppe borgere og så tænker vi på hvordan man matcher dem. Jeg vil ikke være en målgruppe borger, jeg er menneske i det her land.

Det er sådan man arbejder i kommunerne, og de laver sindsygt godt arbejde, med sindsygt god energi. Men når man er ansat, er man ansat til at løse en opgave. Man er ansat som en parably sammen med andre ansatte. man er der fordi der er nogle opgaver der skal løses. Når man så støder på første gang at nu skal der bruges frivillige, så tænker man, hvilke opgaver skal man give dem?

Frivillighed er en ongoing proces med at opbygge et netværk. Der skal altid være et flow af mennesker og det har selvfølgelig sin svaghed.

Vi har noget der kun kunne ligge et halvt år

Det har altid en sårbarhed med frivillige

Men det lægger op til hvilke ideer der er og hvilke initiativer der opstår. Så har folk også mulighed for at komme ind og løse en lønnet opgave. Det tænker jeg der kun kan komme mere af, i takt med det bliver udviklet.

Det kan også være forskellige events som giver et eller andet afkast. Det kan være super cool for nogle unge mennesker der ønsker at prøve deres innovationsevne. Man er selv med til at fundraise.

Det interessante med staff on demand, Det er, hvis der er noget du ser, det her skal lade sig gøre, så er du også selv med til at skabe til løn der kommer ud af det.

Vi har ikke en eller anden stor pulje.

Fundraising er ikke tomt, vi har aldrig fået fondmidler. Vi har fået en lille smule af topdanamrk til aktiviteter om friluftsliv.

Er der ikke nogle negative tilbagemeldinger fra plejehjemspersonalet? Jeg tænker på, at der er den her debat med, at frivillige kan tage nogle arbejdspladser.

Nej det synes jeg ikke. Det så jeg selvfølgelig da jeg sad i min brobygningsfunktion og det også handlede om mange andre ting, men jeg syntes at, alting sker jo over tid kan man sige, når først plejecenter og medarbejdere der, har fået syn for sagen, hvad det her skaber af livsglæde, så kan de jo godt se at det ikke er en trussel på deres arbejde. Jeg tror heller ikke selv på at frivillighed kommer til at underminere de offentlige ansatte, lidt på samme måde at jeg ikke tror muslimer overtager folkekirken. Men Det bliver bare en anden måde at arbejde med sin faglighed på. Det kan aldrig erstattes, men man skal måske arbejde på en anden måde.

Jeg vil gerne se det som en del af kerneopgave, at det er sådan vi tilvejebringer en løsning på, i sammenspil med nogen der har nogle andre kompetencer eller andre organisatoriske rammer. Det er jo det der er interessant

På et plejecenter har du ikke normering til at stikke af på en cykel med en til to borgere. Men du ved det er godt for deres helbred og trivsel. Idet du leger sammen med en forening der kan skabe den der en til en kontakt, så skaber du den organisatoriske ramme som rækker udover begges rammer. Det er det jeg synes der er det skægge. Der hvor det offentliges beøjelser ophører, eller civile ikke har adgang, kan man skabe det her netværk.

Det er ikke så meget med at deres job bliver stjålet, men mere det der med at de tror det er en ekstra arbejdsopgave.

... Når man så oplever hvad det kan, bliver holdningen en helt anden..

Albertslund

Albertslund – Karin

Arb.: Projektleder på projekt om opsporing af ensomme ældre. Det projekt er så lukket, men det "fødte" CUA. Nu er hun på et andet projekt om storrygere
Udd: Prof. bachelor i ernæring og sundhed.

Tema	Emne	Citater	Tid
<ul style="list-style-type: none"> Hvordan respondenterne kom i forbindelse med CUA 	Første kontakt	Første gang hun hørte om det var til en senior idræt konference i DGI byen	06:20
		Kontakter Albo omsorgscenter som har en frivillig der cykler en fyr rundt (duecykel)	02:35
		Første kontakt med CUA med henblik på lån af democykel	05:xx
		God løbende kontakt med Ole og Dorthe	07:30
	Information	Information fra facebookside	06:50
	Top-down/bottom-up	Der var en anden slags cykler, men CUA er top-down	Egen vurdering
<ul style="list-style-type: none"> Drivkræfter 	Ensomhed	Skulle arbejde med ensomhed, ville gerne have CUA med som del af dette.	00:15
	Forening	'Albo's venner'-foreningen hjælper til, men de mangler penge. Dem har hun pga. Projektet	03:15
	Ældrepuljen	Ældrepuljen	03:35
	Opbakning	"Da jeg først fik min chef med på det, så købte vi også cykler"	08:30
	Hvorfor medlem?	Forsikring var vigtig, for medlemskabet. Også giver det god mening med fællesskabet for de frivillige på tværs af kom.grænse	09:30
	Lånte Cykel	Lån af cykel for at få frivillige.	05:31
	CUA giver opbakning	Ole og Dorte var gode til at klæde hende på med argumenter ift. chefen, der var negativt indstillet.	08:06
	Fleksibelt	Det er fleksibelt for piloter og ældre	16:50
<ul style="list-style-type: none"> Barrierer 	Ny chef	Ny chef brød sig ikke om ideen, syntes den var for passiv	04:35
	Pengene	De havde skrevet at pengene skulle gå til pensionistklubber, nu skulle de jo gå til CUA. Men midlerne skulle bruges og pensionistklubberne blev ikke til noget.	08:45

Albertslund

	Vejret	Årstidsproblemer med december	10:10
	Koordinering	Det kræver ressourcer	12:50
	Booking	Loop-systemet har været en hurdle Opretning af ture til hjemmeboende	13:05 14:15
▪ Kernen i CUA	Generationer	"Unge der cykler med gamle" Men det er ofte dem der er frivillige i forvejen	15:25
	Livsglæde	Livsglæde og lysten til at være sammen	15:40
	Ole	Ole Kassow og hans fortælling	15:50
▪ Tilpasning	Fleksibilitet		
	Hjemmeboende	"Det skulle ikke kun være ældre på plejecentre men også ældre i eget hjem"	05:55 11:10
▪ Andet	Cykling	Konceptet var allerede lidt startet op på plejehjemmet Låner democykel af CUA	02:10 04:00
	Avis	Forside artikel	05:25
	Samarbejde med naboer	Herlev ville gerne have projektet til Albertslund Cykler med nabokommuner	07:08 10:35
	Frivillige	De frivillige skulle nyde godt af at kommunen var medlem af CUA, fælles forum 10 frivillige	09:45 10:00

Billund

Billund - Erhardt Fisker

Arb.: Frivilligkoordinator i Billund, ny stilling (kun et par år) Arbejdet med ældreområdet i 26 år

Udd.: Kontoruddannet 01:37 - 02:25

Tema	Emne	Citater	Tid
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Hvordan respondenterne kom i forbindelse med CUA 	Den første tid	Erhardt har set om CUA i tv, og det er der flere andre der også har	06:16
		Socialudvalg med til KL's sociale topmøde → Nogle af de medlemmer kommer hjem og siger: "Sådan noget, det skal vi også have i Billund Kommune". De syntes, det var alle tiders, og den ene vil faktisk også være pilot.	06:24
		Det bliver taget op på udvalgsrådet, for nogle af medlemmerne syntes, at de havde en god idé.	07:03
		Erhardt bliver bedt om at gå ind i projektet, da det er frivillige, der skal cykle	07:09
		Samtidig er der en borger (frivillig), der kontakter Socialudvalgsformanden og foreslår, at CUA skal startes i Billund.	07:25
		Socialudvalgsformanden kobler Erhardt og den frivillige på hinanden - laver arbejdsgruppe, der prøver at finde ud af, hvordan de "gør det her"	07:53
		Anna: Så der blev du nysgerrig på projektet?: Ja, og da de så foreslog det fra politisk hold, så kendte jeg jo godt til det i forvejen	14:32
	Tiden lige efter: "det skal vi ha'!" -økonomi -lokalsamf. -erfaring andr. komm. -pl.cent.	"Vi havde jo ingen penge til det", det måtte findes andetsteds.	08:11
		Via frivilligrådet og §18-midler ¹ blev der fundet penge til to cykler.	08:30
		Vi gik også ind på hjemmesider osv. For at finde ud af noget mere	14:48
		I arbejdsgruppen har vi fulgt en del med på facebook og deres hjemmeside	17:23
		Og så har arbejdsgruppen - i tidlig fase, efter et eller to arbejdsgruppemøder før de havde set cyklerne - taget ud til en anden kommune (Silkeborg) og spurgte, hvordan det fungerede. Fik også at vide, at det ikke var alle cyklerne, der kørte → Det var med til at starte med to. Det er nemmere at bygge på en succes eller en forventet succes.	17:32-18:45
		Det (at se på anden kommune) gav os i hvert fald den erfaring, at det ikke er nok bare at købe cyklerne. Det kører ikke bare. Man er nødt til at få det startet ordentligt op.	19:42
		Vi tog et møde med Plejecentrene. Et er, at vi syntes, at det var en god idé, men hvad hvis man ikke ville bruge bookingsystemet el.lign. Så jeg har med mit kendskab til område også gjort noget fodarbejde der.	20:34

Billund

		En ting er at finde piloter, men personalet skal også være med	21:10
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Drivkræfter 	(før beslut.) Godt med frisk luft, men presset personale	Som tingene ser ud i dag, har personalet ikke tid til sådan nogle ting (komme ud og få frisk luft). Det er forholdsvis enkelt at tage en cykel og give en cykeltur	02:50
		Det giver en sund træthed, så man sover bedre om natten. Og det giver mere livskvalitet og en bonus for plejepersonalet.	03:30
		Eftersom jeg havde 26 års erfaring, så kendte jeg jo godt til problematikken med, at de ældre ikke kommer ud. Så ud fra den betragtning, kunne jeg jo godt se en rigtig god ting i det (CUA)	15:08
		Anna: Så du syntes umiddelbart, at der var mange fordele?: Ja, det syntes jeg.	15:22
	(efter beslut.)	Stor opbakning fra pressen	11:00
		To(af de 3 personer) i arbejdsgruppen er medlem af cyklistforbundet, så de har været gode til at hjælpe med at få det ud	11:11
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Barrierer 	Leveringstid	Der var lang leveringstid på cyklerne, så det har også taget lang tid på den måde	09:30
	Økonomi	(Som opfølgning på spørgsmål om manglende øko-midler): Vi har valgt ikke at tage imod tilbuddet om hjælp til kick-off. Vi har de lokale kontakter. Så de penge har vi sparet, vi har ikke kunne finde penge til det	11:50
		I starten havde vi diskussioner om, hvordan det skulle finansieres (når politikerne ikke ville). Overvejede om reklamefinansiering, men det måtte vi ikke. Det gør det jo lidt sværere, at få penge til sådan noget.	18:50
		Det er næsten økonomien, der på den måde har fyldt mest.	19:22
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Kernen i CUA ▪ Tilpasning 	Hvad oplever I i Billund som kerne i CUA?	Ældre får mulighed for at få frisk luft	02:36
		Giver mere livskvalitet	03:40
	Har I tilpasset projektet?	Har overordnet set implementeret CUA, som CUA blev præsenteret fra start	04:07
		Har selvfølgelig egne idéer: Startede med 2 cykler - planen at have 8-9 svarende til antallet af plejecentre	04:16
		Vil gerne starte op og så bygge videre på en succes. Har hørt om steder, hvor de har købt mange cykler og kun har to ude.	04:32

Billund

		Måske laver noget fælles et par gange om året PH imellem, bl.a. så piloterne får en ekstra oplevelse.	04:52	
		Tanken er jo, at vi skal ud med CUA til alle. Og vi vil fx deltage i et årligt cykelløb	21:36	
	Køreprøve til piloter	Det skal være forsvarligt at køre med os, så krav til piloter om at tage en køreprøve, så de fx kan passere bomme osv.	12:31	
	Brug af medlem-skabet	Det er meget fint, at få folk udefra til at hjælpe, men vi skal alligevel selv levere rigtig meget af oplysninger osv. osv. og det er min erfaring, at når man er lokal og kender befolkning, kommune osv., så kan man faktisk gøre rigtig meget selv.	15:56	
		Og der var ingen tvivl om, at vi ville hellere have en cykel mere, end at bruge en masse penge på en introduktion. Det var jo noget med 50.000 kr., og det var ligeså meget som en cykel. "Vi er jo nok også lidt jyder herovre".	16:34	
▪ Andet	Promovering	Har lavet aftale med forskellige forretninger om en kop kaffe el.lign.	03:18	
		Været i lokalaviser med det et par gange. Først, at de ville starte CUA op, og efterfølgende inviteret ugebladene til at se cyklen og få en tur (på lånt cykel).	09:09	
		Vi fik altså artikel i dag og ugeblade. Og vi meldte ud, at vi ville have piloter. Lavede også foldere	09:40	
			Projektet løber af staben i morgen for alvor. Samles ved torvet med boblevand og markere starten	05:56
	Frivillige	Har 18 personer inden kick-off (dagen efter)	10:02	
		kick-off på torvet → efter seance 5 timer hvor folk kan få en cykeltur og en god snak. Forhåbentligt flere piloter	10:25	
	Før opstart, efter beslutning	Lånte cykel et andet sted (ved opstartsfasen)	09:03	
	B-systemet	Har kontakt med CUA. Har medlemskab og de kommer og underviser i bookingsystemet	13:30	
		Vi har bookingsystem, "men vi skal jo lige kære at bruge det", og det kommer de og underviser i i dag.	13:54	
	Andet	Det er vigtigt, at cyklerne kommer ud at køre	10:49	
		Har tegnet medlemskab så piloter og passagerer er forsikrede. Det er væsentligt.	12:20	
			Det lokale netværk er guld værd	21:30

Billund

Dragør – Mette Vestergaard			
Arb.: Kvalitets- og udviklingsleder Udd.: Kandidat i Forvaltning fra RUC			
Tema	Emne	Citater	Tid
<ul style="list-style-type: none"> Hvordan respondenter kom i forbindelse med CUA 	Den foregående situation	Foregående ”meget lokal diskussion om at der manglede aktiviteter for de gamle i omsorgscentret”.	5:45
	Sørens indsats	Initiativtager Søren Houen Schmidt (kender Ole). Var meget ihærdig fra start, tog kontakt til omsorgscenter og lavede materiale/projektbeskrivelse og prøveture, så ”han startede med den gode historie”.	2:40
		Søren lavede tidsplan som han sendte til kommunalbestyrelsen, nærmest inden forvaltningen vidste noget om det. Var svært at sige nej til. ”Blændende lobby-arbejde”	4:02 5:50
		Kommunalbestyrelsen sagde ja og forvaltningen ”fandt pengene indenfor rammen”	6:00
		Efter at Søren i begyndelsen fungerede som bindeled mellem forvaltningen og CUA var der direkte løbende kontakt mellem forvaltningen og CUA efter beslutningen om at impl.	13:05
	Samarbejdet med CUA	Om CUA: ”De har været meget lydhøre, det har været meget let”.	13:40
		OBS: Mette ved ikke så meget om post-implementeringsfasen, da det er den praktiske tovholder og Søren. Derfor heller ikke meget viden om frivilligbase. Dog nævner hun at Dragør har et stærkt lokalsamfund, ”der er nogen rødder og meget lokal identitet”.	19:30
<ul style="list-style-type: none"> Drivkræfter 	Lokal ildsjæl	Om Søren: - ”Han er en virkelig god historiefortæller” - ”det er jo fantastisk i sig selv at have sådan en primus motor og han har simpelthen bare været super, super effektiv”.	2:40
	Kommunale ildsjæle	”Vi har været utroligt privilegerede, dels at have ham (Søren), dels har vi haft to kommunale ildsjæle”. Har gjort mere end deres funktion umiddelbart siger de skal. ”Der skal være nogen ildsjæle i kommunen, som kan bære det sammen med de frivillige”. Det er ikke nok med frivillige, der er brug for forankring i kommunen.	3:40 9:42
	Økonomi	”Det er jo ikke større udgifter, end at man godt kan finde det hvis man skal”.	6:40
<ul style="list-style-type: none"> Barrierer 	Lavpraktiske ting	- Ingen store udfordringer. - Mest lavpraktiske ting, som at plejehjemmet gerne ville have et cykelskur til 25.000 hvilket de ikke ville	

Dragør

		betale af eget driftsbudget. Dette var forvaltningen lydhøre overfor, da det jo var en politisk beslutning at sige ja til CUA. Så måtte forvaltningen finde pengene et sted. - Overvejelser om forsikring.	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Kernen i CUA ▪ Tilpasning 	Kernen i CUA	To vigtige ting i CUA: For det første er det et godt tilbud til de gamle. For det andet er det hele frivillighedstanken, herunder at man appellerer til nogle frivillige som man normalt ikke når ift. at hjælpe ældre.	2:00
	Tilpasning	Dragør vil også brede det ud til at hjemmeboende ældre kan komme ud og køre. Dog nemmere projekt på plejehjem, hvor der altid vil være personale til at hjælpe gangsbesværede ældre med at komme over i rickshawen, det er anderledes med sosu-hjælperne, som har stramt program. "Tid er penge".	11:30
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Andet 	Event	Event for lancering af cykler: Høstfesten på Enggården (plejehjemmet) – Søren's idé. Mette skrev tale til borgmesteren. Andre politikere også tilstede.	
	Modtagelse	Modtagelse på plejehjemmet: "Så har det kørt fint på Enggården lige siden, er mit indtryk" En afdelingsleder er koordinator og lærer op i bookingsystemet. Generel modtagelse: "Jeg tror folk synes det har været en virkelig god idé. Men det er jo også fordi det er kommet nedefra, det er virkelig noget der sådan er vokset nedefra".	8:42 22:55
	Ny frivilligheds-politik	Dragør er ved at lave ny frivillighedspolitik/aktivt medborgerskab. I denne forbindelse blev Søren inviteret som en af talerne til arrangement.	21:50

Esbjerg - Lotte Lausen

Arb.: Projektleder 1,5 år, handlet om kommunikation ml. Forvaltninger og eksternt med borgere. I afdelingen "Projekt og udvikling" i forvaltningen Sundhed og Omsorg → Afdelingen laver kun projekter: alt det direktøren ønsker at prøve af.

Udd.: Ernæring- og Sundhedsuddannet med linje: Kommunikation og formidling. ½ års coaching-uddannelse.

01:35 - 03:50

Tema	Emne	Citater	Tid
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Hvordan respondenter kommer i forbindelse med CUA 		Ole Kassow på KL's sociale temadag → Direktør og politikere kom begejstrede hjem, ville have det implementeret	<i>04:55</i>
		Direktøren beder Lotte tage kontakt til CUA for at høre, hvad det handler om osv.	<i>05:30</i>
		Får kontakt til Dorte, og hun kommer over og præsenterer. Primært igen gnisten	<i>06:12</i>
		Første gang Lotte hørte om CUA var da Direktøren bad hende undersøge mulighederne for CUA	<i>12:00</i>
		Gode hjemmesider, nemt at finde info.	<i>12:12</i>
		Esbjerg Kommunes andel skulle (specielt 2014) bruges på ekstraordinære tiltag, der ligger ud over den normale drift i kommunen → Ældrepujen var der søgt om (og godkendt) med projektet "åbne, aktive plejecentre", mere aktivitet ind. Nogle af pengene kunne bruges på CUA.	<i>23:41</i>
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Drivkræfter 	Begejstring fra ledelse	Direktør og politikere videreformidler i starten ikke meget om, hvorfor de ønsker projektet, men Lotte siger det er visionen omkring CUA og en "gnist" der har tændt dem efter Ole ved KL.	<i>05:44</i>
		Man kan tydeligt mærke, at de (Dir. Og Pol.) "rider på bølgen" af begejstring	<i>06:08</i>
	CUA-forenings hjælp	(efter Dorte besøg) Lotte får besked på, at det er fint og at hun bare kan bestille 6 cykler.	<i>06:32</i>
		Simpeltheden i CUA er fantastisk, og derfor er det jo også nemt for alle at forstå konceptet.	<i>12:29</i>
		God hjælp fra Dorte, der kontaktede Cyklistforbundet i forbindelse med kick-off. Skabt rigtig godt samarbejde med næstformand (Gudrun) i Cyklistforbundet.	<i>15:10</i>
		Har haft rigtig god gavn af CUA-foreningen, for de har tænkt lidt bredere	<i>16:27</i>

		Har kunne trække på erfaringer fra CUA-forening, fx omkring at netværket er rigtig vigtigt. Det var Dorte meget klar i spytet omkring. Husk foreninger osv.	16:45
	Pulje	Pulje til løft af ældreområdet (ældremilliarden).	23:09
		Puljen har helt sikkert haft stor betydning. Hvordan pengene skal bruges er jo altid en politisk beslutning, så Lotte synes det er svært at gisne om, om de synes CUA var så vigtigt, at de havde lyst til at afsætte midler, hvis ikke puljen eksisterede.	24:45
		Det (at bruge penge på CUA) har været nemt fordøjeligt for borgerne (fordi pengene var "øremærket" til noget ud over drift), og det har været nemt omsætteligt for politikerne (de behøvede ikke at omrokere på et budget).	25:41
▪ Barrierer	Pl.Cen. og medarb.	Der er en "udrulningsfase". Mange distrikter og forskellige plejecentre, så udrulningen er meget uensartet på de forskellige plejecentre. Der bliver taget imod cyklerne på forskellige måder.	06:40
		Kulturen er meget forskellig på de forskellige plejecentre. Det må man huske, og vigtigt at få understreget meget. Det er en af de største udfordringer i projektet, har Lotte oplevet, at det skal varetages forskellige, forskellige steder med forskellige mennesker	07:20
		Cyklen er ikke en del af driften. Det skal implementeres i tankegange, at det skal være en del af driften. Men ny opgave, der bliver pålagt oveni.	09:00
		En klassisk top-down beslutning med klassiske top-down udfordringer	10:36
		Mange (medarbejdere på plejecentre) er svært begejstrede for projektet, men det er måske mere på tankebasis. Sværere med arbejdsopgaverne (fx med at lære loop)	11:02
	Vejret	Så fik vi cyklerne, og så skulle plejecentrene udrulle dem, og det blev desværre i november. Mange var nervøse omkring vejret.	08:10
▪ Kernen i CUA ▪ Tilpasning	Kernen	Først og fremmest er kernen livsglæden der opstår, når man oplever nye ting.	18:45
		Der er også noget over det uformelle i relationen der opstår med passager. Man kan have sin egen sfære samtidig med, at man er sammen.	19:44

Esbjerg

		Tror, at det med sfæren er vigtig, når man er mere afhængig af andres hjælp, og mange kommer tæt ind på dig hele tiden. Nogle oplever måske at blive set som mere svag, end man er.	20:12
		Det synes jeg er en af de smukke ting ved den her cykel. Cyklingen som sådan betyder måske ikke så meget, men det er det, den sætter op for dig. Oplevelser, ligeværd, nærvær men stadig en afstand.	21:38
		Et ligeværd - både pilot og ældre fortæller fx historier.	22:10
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Andet ▪ (tilpasning) ▪ Brug af CUA under implementering ▪ Kernen i CUA 	Hjælp og erfaringer fra Dorte/ CUA	Vi betalte CUA for at hjælpe med udrulning på de forskellige plejecentre	08:26
		Havde Dorte tæt med for at hjælpe med, hvordan cyklen blev gjort "spiselig" på plejecentre	08:45
		God hjælp fra Dorte, der kontaktede Cyklistforbundet i forbindelse med kick-off. Skabt rigtig godt samarbejde med næstformand (Gudrun) i Cyklistforbundet.	15:10
		Har haft rigtig god gavn af CUA-foreningen, for de har tænkt lidt bredere	16:27
		Har kunne trække på erfaringer fra CUA-forening, fx omkring at netværket er rigtig vigtigt. Det var Dorte meget klar i spytet omkring. Husk foreninger osv.	16:45
		Normalt tænker jeg ikke: hvem kan vi bruge som eksterne partnere, det var Dorte god til at få med	17:15
	Lotte som tovholder	Lotte var overordnet tovholder, udpegede en tovholder på hvert plejecenter	12:57
		Lotte = Bindeled mellem alt og alle. Informationer frem og tilbage. Håndterede	13:12
		CUA har en længere indkøringsfase end normalt (specielt bottom-up imple.), så man som projektleder må tage sig af problemer, man ellers kunne forvente var driftsmæssige forhold.	14:09
	Andet	Medlemsskabet har været længe undervejs.	04:30
		De har nu syv cykler.	15:50

Fredericia

Ellen Balleby- Fredericia

Udd.: Damefrisør, brugte meget tid som spejderleder. Så uddannede hun sig til beskæftigelsesvejleder (indenfor socialområdet).
 Arb.: Fik jeg ikke helt fat i.

Tema	Emne	Citater	Tid
<ul style="list-style-type: none"> Hvordan respondenterne kom i forbindelse med CUA 	Hørte om det	"Jeg hørte første gang om det i fjernsynet, og tænkte at det lød som en rigtig god idé"	00:05
		Socialudvalget havde været til KL's sociale temadag	00:26
		Så det i tv: "Jeg så det i TV-avisen, jeg så at de cyklede rundtovre i København"	03:13
<ul style="list-style-type: none"> Drivkræfter 	Ildsjæle	Socialudvalget brændte for CUA efter KL's temadag Ellen brændte ligeledes for projektet "Socialudvalget syntes at det var et tiltag vi skulle have i Fredericia kommune"	00:39 00:48 04:00
	Ældre-projekt	Finansiering gennem ældremilliarden via et projektet i kommunen	01:00
	De ældre	"Vores borgere vil rigtig gerne ud hele sommersæsonen" men busture er ikke optimale	01:25
	Passede til andet projekt	Passede til deres aftenprojekt, hvor medarbejdere skal være aktive med beboerne i aftentimerne. Passer også til kommunens projekt om at de ældre skal så vidt muligt have et liv som før de kom på plejecenter.	01:02 07:28
	Sammenhold	"Vi skal ud på uddannelsescentrerne, ud til 10. klasserne og soldaterhjemene"	16:45
	Modtagelse	"Medarbejderne har syntes det har været utroligt spændende. Jeg har fået lavet en lille gruppe af medarbejdere, som jeg er torvholder på." "De fleste af de medarbejdere jeg har kontakt med er aktivitetsmedarbejdere, og det er deres arbejdsopgave" Det føles ikke som en ekstra opgave	05:30 06:40
	Retningslinjer for medarbejdere	Retningslinjer for hvordan medarbejdere skal tage imod frivillige og borgere	05:40
	Frivillige	"Alle fritidsinteresser koster penge" mad til turen, benzin til transport etc.	08:35
	Ældre borgere	"Det er mange gange den borger der ellers vil sidde i en kørestol, der kommer op på cyklen" "Vi har mange gågrupper med kørestolene, men det er kun en hvis strækning de kan nå" Borger: "Nej nu er det ligesom fra mange år siden da jeg cyklede ned til torvet og handlede grøntsager"	13:25 13:45

Fredericia

			14:05
	Tilpasning:	"På vores plejecenter har vi valgt at det er en medarbejder der er torvholder på projektet" "Vi laver en tur til efteråret" – egne projekter Krydstogtskibe vil gerne cykle rundt med gæster Ældre piloter	10:40 11:10 11:45 12:20
▪ Andet	Cykler	De har købt 8 cykler i Fredericia	02:40
	Kontakt	Kontakt over nettet, hjemmeside	04:31
	Frivillige	"Vi har mange frivillige der allerede har meldt sig som piloter Unge mennesker har meldt sig som piloter Stor tradition for frivillige	04:45 07:38 09:00
	Spontane ideér	"Det synes jeg der skal være plads til", madgrupper mm.	15:10- 15:30
	Booking System	Bruger medarbejdere som piloter indtil de får nok frivillige	16:00
	Større mobilitet	De ældre har cykler, men det er sofacykler, hvilket de svage ældre ikke kan bruge.	2:16

Hillerød

Hillerød - Maria Westh Bernburg			
Udd.: Fysioterapeut Arb.: Hverdagsrehabilitering (give hverdagen mening) på plejecenter Skovlyst			
Tema	Emne	Citater	Tid
<ul style="list-style-type: none"> Hvordan respondenterne kom i forbindelse med CUA 	Første gang	Googled efter 'taxa-cykel' og fandt CUA og ringede til Ole for at finde ud af hvilken type det var. Og Ole sætter dem på kortet, men de køber ikke medlemskab.	03:50 13:10
<ul style="list-style-type: none"> Drivkræfter 	Afsat penge/var købt cykler	Der var afsat penge til at købe cykler, fordi det var et nyt plejehjem.	03:50
	Frivillig	Der var en frivillig, der via CUA ser at de har cykler, men der er ikke noget bookingsystem. Derfor ringer han til Maria. Det var ham der var primus motor for at få medlemskab, så de frivillige kunne komme ud og cykle.	04:30 05:28
	Andre type frivillige	De tror at der kan komme en anden type frivillig end 60+, hvilket tiltaler dem. Pga. bookingsystem unge, man behøver ikke forpligte sig eller ringe etc.	02:20 11:40
	Ole	Ole svarer hurtigt, når de har spørgsmål	09:59
<ul style="list-style-type: none"> Barrierer 	Kun Rickshaw	Forsikringen dækker kun rickshaws og det er træls, når kommunen også har andre cykler.	07:30
<ul style="list-style-type: none"> Kernen i CUA Tilpasning 	Kernen	AT der kommer nogle frivillige der har mulighed for at være sammen med beboerne, at beboerne oplever at komme ud.	00:40
	Tilpasning	Nej.	02:00
		De ville gerne lave deres eget materiale, det måtte de godt, men de skulle bruge CUAs brandbook	09:20
<ul style="list-style-type: none"> Andet 	Ældreråd	Ældrerådet synes det er en god idé, de har nærmest fået ejerfornemmelser	10:50
	Ældremilliard	De bliver brugt i 2015 i stedet, nogle af dem går til en ekstra cykel til hvert plejehjem	XX
	Frivillige planer	På et år har vi faktisk udvidet rigtig meget, nærmest fra ingen til 25, og det er rigtig stort og få det. Det man har i kommunen i 2015 er at antallet skal øges 10%, derfor er cykling uden alder et fin koncept. Man skal have flere frivillige ude på plejecentrene	08:12

Hillerød

	Hjælp fra CUA	Vi har spurgt om de vil komme og undervise om det her bookingsystem, som egentlig er tilgængeligt, for nogen der måske ikke dagligt arbejder med computer hver dag, kan det være rart. På den måde har samarbejdet været rigtig fint, Mgt af deres information ligger det på deres hjemmeside. Der er næsten noget der ikke kan lade sig gøre. Jeg tænker at samarbejdet har været rigtig godt.	09:40
--	----------------------	---	-------

Holbæk – Christina Nielsen			
Arb.: Konsulent og projektleder for Ældreuljen			
Udd.: Uddannet sygeplejerske og kandidat i sundhedsfremme og socialvidenskab, RUC.			
Tema	Emne	Citater	Tid
<ul style="list-style-type: none"> Hvordan respondenterne kom i forbindelse med CUA 	Kronologisk forløb omkring adoption	Christina hørte første gang om CUA gennem sin chef, der havde været til KL's sociale temadag i maj 2014. Ole Kassows inspirationsoplæg: "Hun var blevet helt betaget af ham".	2:40
		Chefen kontaktede CUA og fik møde i stand med Ole.	8:45
		Så blev der holdt et møde i kommunen med alle forskellige fagligheder (socialområdet, ældreområdet, handicapområdet) repræsenteret. Her holdt Kassow og en kvinde blev så rørt at hun græd lidt. "Så tog det form derefter".	3:40
		Kommunen valgte en pakkelsning med kick-off dag.	8:55
		Fik cykler i november, pga. lang leveringstid fra Christiania bikes.	
		Ole og medhjælperne hjalp til deres kick-off dag (var der i alt i 4 dage). Valgte dog undervisning i Loop fra, for det følte de ikke der var behov for.	9:50
<ul style="list-style-type: none"> Drivkræfter 	KL's temadag	Chefens begejstring over oplægget til KL's temadag.	
	Pakkelsningen fra CUA	"de har fuldstændig nogle pakkelsninger med kick off dag og det ene og det andet. Og så fik vi det bare sat ind i kalenderen".	8:55
	Ældreuljen	"Ældreområdet er generelt et område der er kæmpe fokus på. Næsten alle politikere, om det så er nationale eller små lokalpolitikere, så har de fokus på Ældreområdet og hvad der skal til for at de får en bedre hverdag og så videre."	22:17
		Førte til Ældreuljen (Holbæk fik 12 mill.) Flere lokale bruger-råd, lokale politiske grupper der har været meget interesserede i cyklerne.	22:49
<ul style="list-style-type: none"> Barrierer 	Årstid	Årstiden da de modtog cyklerne (November)	

	Mangel på cykelstier	Ikke så mange cykelstier i Holbæk (forvaltningen overvejer at lave sikre ruter). Der er ikke cykelstier i midtbyen, det koster jo penge.	14:20
	Loop-systemet	Ikke rigtig nogen decideret barriere, men alligevel problem at loop-systemet er tiltænkt den yngre borger, dette har de så tilpasset, så der også er mulighed for mund-til-mund aftaler.	15:30
	Lavpraktisk	De lavpraktiske ting vedrørende hvis der skulle opstå uventet situation på tur, hvad gør man så. Dog ikke opfattet som stor barriere – ”det skal vi nok finde ud af”.	16:05
	Pleje-hjemmenes engagement (det vigtigste)	At få plejehjemmene med på idéen har været en udfordring. Det er jo ikke bare fordi man får en god idé herinde på Kanalstræde og så er det bare en succes med det samme. Der er jo ligesom også nogle medarbejdere og driften generelt som også skal løfte den her opgave i at få borgeren... også at få det italesat positivt for borgeren: ej nu skal vi ud på den her tud og sådan noget.” ”Det er jo ret vigtigt for et projekt at det får succes fra start”. Vigtigt at plejehjemsmedarbejderne får ejerskab over cyklerne, at det bliver deres.	16:20-17.15
			10:00
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Kernen i CUA ▪ Tilpasning 	Kernen i CUA	Der er noget for de ældre på en ny måde. Mange af de traditionelle aktiviteter foregår indendørs på et aktivcenter. Det er en anden måde for ældre og frivillige at være sammen på Kan godt lide slogan ”ret til vind i håret” Man oplever noget og du kan være frivillig når du har lyst.	1:30-2.10
	Tilpasning 1	Holbæk har ikke ændret konceptet, men har tilpasset det til den type beboere der er på plejehjemmene. Christina fortæller at beboerne på plejehjem i Holbæk og lignende byer er væsentlig svagere (både fysisk og psykisk) end beboerne på plejehjem i storbyerne, fordi beboerne der kommer på plejehjem ”når de ikke kan komme ned fra 4. sal”. Derfor er disse borgere typisk mentalt friskere. Denne forskel betyder at plejehjemsbeboerne i Holbæk ofte har brug for at der er en medarbejder der tager af sted sammen med den frivillige, for at den frivillige ikke skal tage mere ansvar end nødvendigt.	3:55-4:30
	Tilpasning 2	Ift. brug af Loop: Holbæk har flere ældre frivillige end København. Derfor mere en mund-til-mund aftaler, da det ikke er alle der er lige vant til IT. Også i forhold til plejehjemmene: forvaltningen assisterer plejehjemmene med at tjekke Loop for nye aftaler. ”En del af vores medarbejdergrupper er måske heller ikke de mest computerkyndige medarbejdere, så det skal ligesom også tilpasses derefter”.	8:00-8:21
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Andet 	At skabe frivilligbase	Modtagelsen i civilsamfundet har været fin. Det kan være lidt svært at få civilsamfundet ”råbt op”, men fokus fra medierne både nationalt og lokalt har været godt, bl.a. TV Øst.	11:00

Holbæk

		Til kick-off kom der 10 hvilket er godt, området taget i betragtning. "Det starter i det små, det bliver vi nødt til at erkende".	
	Frivilligbase n	Frivilligbasen består mest af ældre (50-60 år). Man har også forsøgt og forsøger stadig at appellere til de yngre, ved at være med til forskellige frivillighedsarrangementer og på gymnasierne.	13:40
	Politisk opbakning	Ikke noget der har været politisk indblanding i, dog har politikerne været meget begejstrede og har været til kick-offs.	19:50
	Antal cykler	Har ti cykler. En er sponsoreret af Nordea-fonden	

Ishøj - Trine André			
Arb.: Konsulent. Arbejder med frivillighed og samskabelse			
Udd.: FLØK - Filosofi og økonomi			
Tema	Emne	Citater	Tid
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Hvordan respondenter kom i forbindelse med CUA 	Ideen var taget op	<p>I forbindelse med Fællesskabsprisen, så IP projektet som privat person, altså uden forbindelse til sit kommunale arbejde, og fandt projektet meningsfuldt og godt. (Minder om byttemarked, som hun også har været en del af).</p> <p>IPs chef havde hørt om konceptet fra en bekendt gennem netværk på Facebook.</p> <p>Et lokalt cykelforbund havde også anmodet om midler til at købe en rickshaw, så man kan sige at ideen kom fra mange steder (13:24).</p>	<p>9:00</p> <p>11:01</p>
	Borger-møde om CUA	<p>Trine fik opgaven og tænkte i hvordan det kunne gribes an. Foretog en interessentanalyse: hvem har interesse i projektet? Ringede rundt til cykel-foreninger og slog det op på Ishøj kommunes facebook-side.</p> <p>Et fælles møde i kommunen, hvor alle dem som var interesserede i at deltage og lytte, fik muligheden for dukke op. Til dette møde var Ole K. også inviteret, han præsenterede konceptet. Det var første kontakt med CUA.</p> <p>Nedsættelse af arbejdsgruppe, der brainstormede på hvor cyklerne skulle stå.'</p>	<p>15:03</p> <p>19:00</p>
	Trines strategi	<p>Trine gjorde meget ud af at det skulle være et åbent møde, hvor hun ikke havde lagt en plan på forhånd. Ønskede at de interesserede borgere selv skulle føle ejerskab og det kunne bedst ske ved at lade organiseringen være forholdsvis fri og omformelig.</p>	<p>15:25</p>
		<p>Resultatet af mødet blev at det blev besluttet at CUA skulle være for alle der havde lyst, ikke kun ældre. Se mere under tilpasning.</p>	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Drivkræfter 	Borgerne	<p>En af de store drivkræfter i kommunen har været borgerne selv. Som IP giver udtryk for, har der været enormt stor opbakning til projektet. En af de store grupper har været de lokale cykelforeninger.</p>	<p>14:44</p>
	Samarbejde med anden kommune	<p>Gitte (?) fra Brøndby kommune (som nu arbejder i Ishøj) var med til at starte projektet med cyklerne op i Brøndby kommune. Samarbejdet mellem hende og IP har været vigtigt for IP's muligheder for at lancere projektet i Ishøj.</p>	<p>19:57</p>

Ishøj

<ul style="list-style-type: none"> ▪ Barrierer 	Strukturen	Med den måde, som kommunen har valgt at inkludere borgerne, betyder det samtidig også, at der er nogle barrierer når der skal organiseres møder etc., da det ikke nødvendigvis vil passe ind i de frivilliges hverdag. IP snakker om problematikken ved, at de folk som er frivillige i forvejen har et arbejde.	18:30
	Cyklernes placering	En anden barriere har været at finde placeringen til cyklerne, når den ikke skulle være ude på plejecentrene. Cyklerne er blevet placeret i et nyt skur, som er placeret bl.a. tæt på en skole, hvor nogle af børnene også kan komme ud og cykle.	19:05
		CUA lægger på deres hjemmeside op til, at det er på plejecentrene at cyklerne skal være stationeret. Derfor har der ikke været særlig meget hjælp og viden til at påbegynde den model, som man har brugt i Ishøj, og som bl.a. Tårnby kommune også har ville benytte sig af ifølge IP. Der har været nogle problemer med CUA. "De kunne godt have holdt os lidt i hånden". De har også været svære at få fat på til tider, men det er svært som kommune at få nogle af de ting til at fungere i praksis, og derfor kunne IP godt have tænkt sig at der var mere kontakt.	21:00 28:28
		Kæmpe koordinationsopgave, når organiseringen er mindre fast end det oprindelige koncept lægger op til. 30 mennesker involveret.	18:10
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Kernen i CUA ▪ Tilpasning 	Kernen i CUA	Dét, at man som frivillig kan hoppe til og fra som det passer én, er et godt tilbud som CUA giver de frivillige og det er med til at samle flere frivillige. Dertil er interaktionen mellem forskellige generationer også spændende.	10:12
	Tilpasning	Alle i Ishøj kommune skal have muligheden for at benytte cyklerne og ikke kun på plejecentrene.	15:44
	Plejhjems-personalet	Man har valgt at koble personalet fra plejecentrene på deres næste fase i projektets udformning, men personalet skal i praksis ikke være en del af det at cykle. Man prøver i den forbindelse også at skabe sammenhæng mellem de allerede eksisterende due-cykler/side-by-side, da man ikke ønsker at rickshawsne skal gå ind og overtage deres funktion.	21:58
		CUA gode til at hjælpe	26:33
		Grupper af indvandrerkvinder er blevet inddraget i projektet. De kan ikke cykle på alm. cykler, men på	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Andet 	Samskabelse og netværkskultur	IP ser ikke processen som en implementering, men som en samskabelse, fordi implementering er noget som bliver bestemt og pålagt kommunen, hvor samskabelsen i større grad inkludere borgerne i beslutningsprocessen.	12:46

Ishøj

		IP kunne godt tænke sig, at der med tiden opstod en mere sammenhængene netværkskultur – både imellem kommunerne og imellem de frivillige.	30:26
	Ejerskab	En af de vigtige ting for IP i opstartsfasen var ejerskab iblandt borgerne. Det ville have været lettere at tage beslutningerne oppefra, men det skaber også et skel mellem kommune og borger. I stedet valgte IP at lave arbejdsgrupper, som vær havde ansvarsområder og på den måde, blev borgerne inkluderet og fik ejerskab til projektet.	15:22
	Frivillige	2 kaptajner og 9 piloter skal i fællesskab med Gitta (?) skubbe projektet i gang i praksis, da man først nu her har haft kickoff i kommunen	26:06
	Øk. midler	Midlerne til cyklen er blevet fundet ved, at IP har forhørt sig hos borgerne, taget deres input med i sin ansøgning og søgt om tilskud til projektet. Man vil dog fortsat prøve at søge midler til forskellige arrangementer (32:43).	31:11

Kolding

Kolding - Sara			
Arb.: Udviklingsmedarbejder			
Udd.: Statskundskab			
Tema	Emne	Citater	Tid
<ul style="list-style-type: none"> Hvordan respondenterne kom i forbindelse med CUA 	Hørte første gang	Den politiske og administrative ledelse hørte Ole Kassows tale til KL's sociale temadag. Muligvis hørt om det før, men første ansigt til ansigt kontakt foregår til temadag.	10:50 12:10
	Sagsfremstilling	August, september sidste år, lavede Sara en sagsfremstilling. Købspris og fremgangsmåde. Kort proces → Købte i oktober	11:25
		Opfattede det som ganske ligetil	
<ul style="list-style-type: none"> Drivkræfter 	Politisk og administrativ ledelse	Den politiske og administrative ledelse syntes om ideén, hvilket affødte at Sara lavede en sagsfremstilling. Politikerne giver ledelse en opgave, de giver den videre til Sara, som skal stå for en sagsfremstilling. Politikerne er en vigtig drivkraft "selvom de kun er med i den første fase" "De (politikere) går op i at vi får det godt igangsat" – Branding?	10:50 12:40 17:40 17:55
	Beboere i egne hjem	Hjemmeboende kan også komme ud og cykle, ikke kun beboere på plejecentre. I forbindelse i ensomhed. De oprettes som brugere hos plejecentret.	13:20
	Ældreuljen	Der var penge som ikke blev brugt, så de blev blandt. Andet brugt på rickshaws.	17:10
<ul style="list-style-type: none"> Barrierer 	Meget lige til, men årstid	(spørgsmål om udfordringer) Synes egentlig, at det har været ganske ligetil. Der skal arbejdes hårdt om projektet og fortællingerne pga. kulden	15:00
	Frivillige	Der skal være nok piloter "Vi har 20-30 piloter lige nu, men jeg tænker der kunne være plads til flere"	16:05
<ul style="list-style-type: none"> Kernen i CUA 	Kernen	Som fremlagt af CUA er kernen at det er frivillige piloter der kører med ældre borgere, og sørger for at disse er i centrum. Gode historier + borgere for luft (vind i håret). Frivillig for andet end CV	02:30
	Branding	Har tilpasset projektet på den måde, at de ikke har valgt at udrulle CUA efter prototypen som de blev foreslået, slår åbningsarrangementet sammen med et andet arrangement i foråret.	01:00- 02:30
	<ul style="list-style-type: none"> Tilpasning 	Gågade	Cyklerne har fået lov til at køre i gågaden.

Kolding

	Beboere i egne hjem	Hjemmeboende kan også komme ud og cykle, ikke kun beboere på plejecentre. I forbindelse i ensomhed.	13:20
▪ Andet	Medborgerlig aktivisme	CUA foretrækker at man ikke kalder det frivillige	03:30
	Punktering og skader	Hvordan får man cykling hjem i tilfælde af skader osv. → Skrev til CUA for at høre, hvad andre havde gjort. Det vidste de ikke, de var ikke rigtig stødt på det endnu.	05:15
		Aktivitetsmedarbejder på P.center står med kontakten (facilitator)	

Køge

Køge – Ulrik			
Udd.: EU-studies og Virksomhedsstudier fra RUC			
Arb.: Frivilligkoordinator i social og sundhedsafdelingen			
Tema	Emne	Citater	Tid
▪ Hvordan respondenter kom i forbindelse med CUA	Første gang	Ledere/politikere hørte om det på KLs Sociale Temadag.	05:20
	Initiativ	Det var ledere og politikere, der tog initiativet efter temadag ('så det er topdown')	15:27
▪ Drivkræfter	Følgevirkinger af CUA	En positiv følgevirkning ved CUA er at der kommer nye mennesker på plejehjemmene	02:54
	CUA	Ole inspirer både piloter og kaptajner meget.	06:43
	Ældrepulje.	Penge fra ældre-milliard	07:58
	Opbakning	Opbakning fra politisk ledelse. Social og sundhedsudvalgsformand skal med til Kick-off (Radio-Køge kommer også)	09:22
		Opbakning fra frivillige: Hurtigt efter projektet blev præsenteret, tog frivillige det til sig. Bl.a. fra en lokalt cykelklub, der synes det var en for god idé til at det skulle mislykkes	16:02
		Lidt svært at finde piloter.	09:39
	Brand	Det er et etableret brand, hvilket er en fordel ift. at tiltrække frivillige	14:31
		det er ikke noget, som kommunen brander sig med, der er større projekter.	14:42
▪ Barrierer	Ingen	Ikke så mange barrierer, men det er også på sekretariatet nu. Så må vi se når de t rammer plejecentrene	11:20
▪ Kernen i CUA ▪ Tilpasning	Kernen	Skabe gode oplevelser for de ældre	02:23
	Tilpasning	Nej, for pakken er ret fleksibel. Vi havde klar-parat-kør før kick-off.	04:08
▪ Andet	Frivillige	Han arbejde meget ud fra en foreningstilgang til frivillige, ikke med dem som kommunalt arrangeret	01:23

Køge

		Det er en forening, så det er ikke meningen det skal køres kommunalt	11:49
		Det skal forankres lokalt	13:00
	Tester	Nu prøver vi det af med de her 3 cykler, også må vi se hvordan det går	13:48

Lejre - Sarah Swanson

Udd.: Antropolog

Arb.: Udviklingskonsulent i center for udvikling og omsorg (primært ældreområdet)

Tema	Emne	Citater	Tid
▪ Hvordan respondenter kom i forbindelse med CUA	Selv frivillig	Respondenten er selv i målgruppen under de 60+ (i den yngre målgruppe af frivillige) og følte derfor, at hun selv måtte prøve at blive frivillig i CUA for at vide mere om projektet.	6:00
	Ansæt på plejecenter	En aktivitetsmedarbejder på et plejecenter havde hørt om CUA. Hun sagde dog sin stilling op, og derfra samlede respondenterne CUA op.	
▪ Drivkræfter	Egen interesse	Respondenten anmodede ledelsen om at overveje forslaget, hvorefter det så blev taget op politisk, så man kan sige at en drivkraft for CUA i Lejre har været respondenterne selv	7:00
	Personalets egen interesse	Den interesse og lyst, der er/kan være ude på plejecentrene er drivkraften for et projekt som CUA. Der har været ret positive tilbagemeldinger fra medarbejderne trods den ekstra arbejdsbyrde.	12:09
▪ Barrierer	Naboskabe	Mange har aldrig været på et plejecenter og er derfor skræmt af tanken. De føler ikke nogen forbindelse til stedet og det er derfor svært at aktivere dem.	4:40
	Ja-hatten	Generelt har der været rigtig stor opbakning til projektet, men indstillingsmæssigt kunne respondenterne godt tænke sig at man havde lidt mere "ja-hatten" på. I og med at økonomi spiller en stor rolle, kan det godt være svært at få opbakning internt i kommunen, da der skal prioriteres over mange forskellige forslag. Man er bundet af tid og budgetter, og derfor kan man ikke nå alle de tiltag man gerne vil gøre.	9:19
	Få frivillige	I opstartsprocessen ville det have været en klar fordel, at CUA var blevet spredt mere rundt til borgene og at man havde fundet flere frivillige. Man havde ikke så stort et fremmøde i opstarten, som man ønskede sig. Dog ser man det, som små ringe der skal brede sig i kommunen.	12:51
	Negativ omtale kan blive en barriere	En anden barriere er, at man i Lejre kommune ikke påbegyndte projektet så hurtigt som andre kommuner. Derfor har man ikke på samme måde reddet med på den første bølge af positivitet. Man ser dertil også, at der nu kommer negative historier om cykler der ikke bliver brugt etc., og det kan have en negativ effekt på CUA i Lejre kommune og opbakningen til det.	13:16
	Cykelnetværket	Cyklerne er for store til at komme igennem nogle af de bomme, som der er på cykelstierne i kommunen. Cykelnetværket er generelt ikke så godt i landkommuner, så man kan ende med at cykle på vejen og det er nogle utrygge ved. Man prøver dog at tænke på cykelstierne i CUA regi fremadrettet.	17:25

Lejre

<ul style="list-style-type: none"> ▪ Kernen i CUA ▪ Tilpasning 	Borger til borger	CUA i Lejre er borger til borger. Ser forbindelsen i det at komme ud og opleve sammen, fremfor at have aktiviteter på plejecentret.	2:10
	Strategi i kommune n	I kommunen prøver man at skabe aktiviteter for borgerne på plejecentrene. Borgerne er generelt dårligere/svagere end de var for 5 år siden. Dertil mindre tid hos de ansatte på plejecentrene.	1:10
	Kvalitet frem for kvantitet	Ikke så mange frivillige, men til gengæld er de frivillige der har meldt sig meget engagerede og det mener respondenterne, er måden at skaffe flere frivillige på.	3:05
	Side-by-side og Rickshaws	Man så gerne, at side-by-side cykler blev en del af CUA og derfor kunne man har prøvet i Lejre kommune at få skabt en sammenhæng mellem de to former for aktivitet.	16:00
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Andet 	De frivillige	Alderen for de frivillige er primært 60+	3:40
	Opstart+cykler	Man valgte i kommunen at bestille cyklerne i efteråret 2014 og projektet lå som sådan klar, men man satte først projektet i gang i marts 2015 med kickoff osv, da man havde en formodning om, at det ville være lettere at få folk på cyklen om foråret.	7:33
	Kontakt med CUA	Positiv kontakt. De har haft Ole K. ude til forskellige opstartsevents samt løbende kontakt med ham i forbindelse med projektet.	8:22
	Positivitet	Overvældene positivt over for CUA. Politikkerne, kommunen og borgerne.	11:12
	Forsikringer, punkteringer m.m.	Man har i kommunen valgt at betale en taxa, hvis der opstår uheld ude på vejene og borger+frivillig skal hentes hjem.	19:28
	Branding	Man har prøvet at få nogle positive historier fra CUA i bl.a. aviser, facebook, instagram. Politikkerne støtter også meget op om projektet. Det har resulteret i større rekruttering af frivillige.	21:35

Lolland - Birgitte Jensen

Udd.: Sygeplejerske + diplomuddannelse i ledelse.

Arb.: Leder på plejecenter i 7 år

Tema	Emne	Citater	Tid
▪ Hvordan respondenter kom i forbindelse med CUA		Søgt midler til aktiveringsprojekt for ældre beboere for 3 år siden	01:00
		Hun så Thorkild (the star) i TV på dr/Tv2.	01:11
		Hun ville først se efter side-by-side-cykler (due-cykler)	01:20
		Snakkede med Ole (ikke specificeret hvem der kontaktede)	02:16
▪ Drivkræfter	CUA	Møde med Ole (2,5 time på det plejehjem hvor det startede) 4 afsted. Det overtalte dem. (evt. boks)	03:22
		Ole god til at komme med input til koordinering	16:25
		Ole lagde op til at "få bolden til at rulle" eks.: få 3g elever til at videreføre det til de nye 1g'ere	17:09
		Havde brug for PR, fik hjælp af Ole til formidling → Stor eventdag. Dorte var med (god til at formidle kontakter til dem)	6:30
		Synes det var lidt anerledes, end hvad man normalt ser. (Ole var innovativ)	2:30
		Ole fortæller en god historie	28:25
		Både Ole og dorte er dygtige og professionelle	27:00
	Midler	Hun fik omstødt midlerne til cyklerne	Ca. 1:11
	Netværk/fællesskab	Havde en fb-gruppe og mødes privat i cua (fællesskab) → godt netværk for gym-elever, der måske skal studere i kbh.	4:20
		Godt netværk, hvis man var arbejdsløs eller ensom	4:44
Politikere	"Der gik politik i den", socialudvalg og ældreråd presser på → fik en ekstra cykel	5:40	

Lolland

		Politikerne var meget glade for det. Socialudvalgsformanden mente det var hendes idé. Hun brugte det også lidt til at få lukning af 4 plejehjem til at glide ned blandt befolkningen.	22:55
	Anerledes projekt	Normalt kommer det ovenfra og ned- her kom det nedefra og op.	5:30
		Vi har fået nogle mænd ind, som vi aldrig ville få ind til at drikke kaffe eller læse avis højt. Fordi de kommer på egne præmisser. Og de gamle er vilde med det, fordi de kommer med en helt anden tilgang en normalt	11:10
		Der er ikke så mange kvinder	15:10
	Trendy	Samhørighed på tværs er lidt trendy → fedt at kunne sige man er med på hypen	13:01
		Gym-elever kan få et 20-timers frivillighedsbevis.	13:24
		Fra at have 0 frivillige til at have 20 cyklister	10:30
		Godt bindeled til f.eks. produktionsskole, nu skal de også være i køkkenet.	21:04
		En rigtig god dag, for gamle (den store eventdag)	10:20
▪ Barrierer	Tid/arbejde	Det er et kæmpe projekt, så hun har videre givet det til en anden, ellers ville det tage en hel arbejdsdag	11:58
		Ekstra-arbejde for leder og medarbejder	18:58
		Plejecentrene, hvor velvillige er de til at åbne dørene op og bryde med hverdagsrutiner	17:50
		Frivillighedskoordinatorerne var ikke så hip var det heller ikke med det. De havde deres egne tanker ift. hvad de skulle med frivillighed	3:05
	Cykler	Lang leveringstid på cyklen	2:38
	Frivillige	Lidt problemer rekruttering af frivillige	19:34
		De frivillige: hvad nu hvis der sker noget med de gamle? Og hvor meget skal jeg. Men der havde Ole været god til at forklare.	20:10
	Andet	Det er vigtigt at der er nogle foregangsmænd, ellers er det svært at få kontakt til erhvervsliv.	22:25
		Startede sent op, men nu kommer foråret.	14:05

<ul style="list-style-type: none"> ▪ Kernen i CUA ▪ Tilpasning 	Kernen	Kernen i CUA : samhørighed og fællesskab.	13:47
	Tilpasning	Gym-klasser kommer i idrætstimer. + Produktionsskol → CUA viser døre, der ellers ikke ville blive åbnet	11:49 12:28
		I kbh. fik man lov at få gratis is på trendy/innovative cafeer, den gik ikke i Nakskov	14:27
		De får øl og sodavand med i cyklen	15:29
		Ikke behov for tilpasning	16:16
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Andet 		Ikke hendes bord, så hun fik en anden til at stå for projektet (står for frivillighedskoordinatorerne)	2:50
		Lolland er altid nederest (arbejdsløshed etc.), så nogen gange ville vi også gerne kunne fortælle den gode historie. (Tv2-øst kom til eventdag)	9:35
	Samarbejde	Gode kontakter med Guldborgsund kommune.	12:10
		Tour de Marienlyst (Måske med Guldborgssund?)	12:16
	Spørgeskema	Start	29:00

Næstved

Næstved – Karen Lennert			
Udd.: Socialrådgiver. Bachelorgrad i administration. Kandidat i internationale relationer og udvikling (sociologi)			
Arb.: Konsulent i center for strategi og innovation (skal servicere alle centre, men i praksis, stort set kun tilknyttet ældreområdet).			
Tema	Emne	Citater	Tid
<ul style="list-style-type: none"> Hvordan respondenterne kom i forbindelse med CUA 	Hørt:	Fra Ældrechef, som havde hørt det fra projektmedarbejder, der er veninde med Dorte	05:57
<ul style="list-style-type: none"> Drivkræfter 	Ældremilliard	Fik midler fra ældremilliarden	03:57
	Timing	Timing med penge og projekter der er i gang, som det passer til	05:13
	Kobles til andre projekter	Det kunne komme ind under en "paraply" af andre brobygningsprojekter, så det passede fint til deres strategi.	04:50
	Modtagelse	Politikere, medarbejdere, borgere tog alle pænt imod projektet.	10:45
	Ildsæl	Der var en borger, der var med til at starte det op i Kbh, som flyttede til Næstved.	
<ul style="list-style-type: none"> Barrierer 	Leveringstid	Lang leveringstid med cyklerne, men hun havde en kontakt i Christiania-bikes, så de nåede det inden års-udløb (ift. ældremilliard)	07:30
	Tid/ressourcer	Det tager ekstra tid/arbejde fra medarbejderne	12:39
		Der bliver ikke visiteret tid til det, så det kræver engagement fra medarbejderne	13:19
<ul style="list-style-type: none"> Kernen i CUA Tilpasning 	Kernen	Kernen er brobygning mellem civilsamfundet og det offentlige, og også mellem generationer.	01:29
	Tilpasning	Prøver at tilpasse det, så borgere ude fra plejecentrene også kan få en tur.	04:33 16:43
		Passer også ind i andre projekter om f.eks. ensomme ældre (se drivkræfter)	04:12
<ul style="list-style-type: none"> Andet 	Event	Fik cyklerne til at cykle bag et optog af Gardahusar (som oprindeligt er fra Næstved)	11:40
	Decentral	Det er vigtigt for hende at kommunen holder sig ude, og udfordringerne tackles på plejecentrene.	02:33 09:40 17:57

Randers - Line			
Arb.: Frivillig-koordinator stilling (nu i 2 år) . Sidder kun på ældreområdet. Udd.: Ergoterapeut, ansat i Randers kommune siden 2005.			
Tema	Emne	Citater	Tid
▪ Hvordan respondent en kom i forbindelse med CUA	Historie	"Vi så et billede på nettet med en ung fyr der cykler rundt med en gammel dame. Det tænkte, det er da sjovt. Han ser da ud til at nyde det". "Kan vi gøre noget?"	5:40
	Pulje	"Så sad jeg i en arbejdsgruppe med en kollega der også havde set billedet. Så tænkte vi, skal vi så ikke gøre noget ved det". Så var der tilfældigvis denne pulje i kommunen hvor man kunne søge til innovationsprojekter. Line og hendes kollega søgte til to cykler.	6:10
		Faktisk tidligt i processen inden vi havde nået at søge pengene, var der en frivillig som henvendte sig, og hørte om det var noget vi ville være med i.	7:20
	Inddragelse	Så vi forsøgte at få så mange med så muligt, for at få flere til at tage ejerskab for det her. Det her med at man kommer med sin gode ide og alt er planlagt, så er det svært at få folk til at tage det til sig.	8:05
	Modtagelse	Alle har klappet i hænderne og synes det var en god ide.	9
		Men når det kom til at være dem som skulle tage aktivt del i det. Det der med helt praktisk, nu er der kommet en frivillig som er booket ind i systemet. Så er der nogen derude der skal gribe det (på plejehjemmet). Og det har været svært.	9:15
		Vi har været medlemmer siden oktober, og det har været en lidt kedelig periode at starte op på. Det er egentlig først nu der begynder at komme gang i hjulene.	9:30
		Overvejede fuldt medlemskab og kom frem til at det gav mening pga. fordelene + fællesskabet i CUA	19:00
		Line har bare fået opgaven og så har hun tænkt i hvordan hun kunne få det til at ske. Har foretaget interessentanalyse: hvem er interesserede i det her projekt?	13:50
▪ Drivkræfter		Flere forskellige aktører Gjorde noget ud af at få de forskellige aktører til at tage ejerskab. Nærmere at være med, hvis man selv har været med til at forme projektet.	7:50

Randers

<ul style="list-style-type: none"> ▪ Barrierer 	Plejepersonalet	Det er jo egentlig meget enkelt, men det er det her med at når det er en ekstra ting som kommer ind, særligt medarbejdernes arbejdsdag, Så er det svært at få det sådan helt forankret. Man synes det er så enkelt, men hovederne er ofte fyldt op med noget andet, de er fyldt op med den daglige plejeopgave.	12:22
		Det er det her med at man kommer med en ekstra arbejdsopgave oven i noget andet, det er det der bliver svært. Hvis der ikke er en medarbejder der virkelig brænder for det. De har dog fundet en tovholder på hvert plejecenter, men der e meget omskiftning osv. Kræver at der er ildsjæle som er derude og griber bolden, frivilligkoordinatorerne kan ikke være der i det daglige. Der skal være nogen der har plads i deres opgaver til det og alle kommuner og plejecentre er organiseret forskelligt.	13:45
		Fik cyklerne i oktober, derfor har projektet ligget lidt stille indtil nu.	
		Hvordan laver vi lige en turnus med de to cykler, når så mange vil være med. Organiseringen har været en udfordring.	5:00
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Kernen i CUA ▪ Tilpasning 		De gode oplevelser g de gode relationer	2:45
		Cykling uden alder har noget særligt at tilbyde, som vi ikke før har kunne tilbyde de ældre.	2:50
		"Hvis man skulle have frisk luft, var det i kørestolen med relativ kort afstand ellers at blive stoppet ind i en bus og se verdenen gennem en fedtet busrute."	3:00
	Relationer	Det at man kan komme ud, komme tæt på tingene som man måske har været afskåret fra i årevis, og samtidig have en man kan dele oplevelsen med. Det at man kan have gode relationer sammen.	3:20
		Indvandrerkvinder der ikke selv kan cykle kan blive en del af projektet	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Andet 		Typisk frivillig, dame 60 plus	
		Nytænke frivillighed, øget opmærksomhed på ældreområdet	
	Lokalt ejerskab	Det kræver at der derude er nogle ildsjæle som tør gribe bolden.	11:38

Randers

	Det er noget der skal ud at leve på centrene	11:55
	Evaluering	15:20
	Lang ventetid med levering af cykler	15:40
	Ikke fået økonomiske midler, var det så startet?: Ja det tror jeg. (private midler)(generelt svært at finde penge)	16:05
	Vi var alligevel meget i tvivl. Det er alligevel mange penge og hvad er det vi får for de penge?	18:55

Roskilde

Roskilde – Jeanne			
Udd.: Sygeplejerske Arb.: Konsulent for ældrechef			
Tema	Emne	Citater	Tid
▪ Hvordan respondenterne kom i forbindelse med CUA	Første Kontakt	Gennem ældrechefen	04:52
		Ældrechefen hørte det fra politikerne, der måske har hørt det på en konference eller i pressen	12:20
▪ Drivkræfter	Ole	Ole er en ildsjæl, der inspirerer med gode historier	07:12
		Havde god kontakt med Ole	07:10
	Opbakning	Der har været stor opbakning. Især politikerne.	10:44
		Politikerne har stort fokus på frivillighed og ensomme ældre, derfor passer CUA perfekt.	11:08
	Nyt	Det er en anden type frivilligt arbejde, det tiltrækker andre typer mennesker.	06:44
		Også fordi det er så fleksibelt.	06:53
	Prøve	Hun var i fælleparken med Ole og prøve Rickshawen	05:19
▪ Barrierer	Plejepersonalet	Deres engagement har ikke været helt i top.	09:06
	Frivillige	Der er usikkerhed for de frivillige: hvordan håndterer jeg en med demens?	09:21
	Serviceaftale	Det har været svært at få en serviceaftale med en cykelhandler, der kan rykke ud, hvis cyklen punkterer.	09:42
▪ Kernen i CUA ▪ Tilpasning	Kernen	Borgerne i centrum. Og kombinationen af frivillighed og hjælpe ældre mennesker	01:40
	Tilpasning	Bruges også på Daghjem (folk der bor i eget hjem)	03:38

Rudersdal – Eva Høj			
Arb.: Chefkonsulent i psykiatri og handicap. Beskæftiger sig med udviklingsarbejde, controller på forskellige projekter, sekretær i handicapråd.			
Tema	Emne	Citater	Tid
▪ Hvordan respondenterne kom i forbindelse med CUA	Første viden	Områdechefer for psykiatri og handicap, ældrechefen og direktøren på de sociale områder har været til KL's sociale temamøde d. 22/5 2014, hvor de var blevet interesserede i CUA.	1:55
	Anden viden	29/5 2014: 'Dagens medieovervågning' i Rudersdal kommune - mail-korrespondence hvor der er klip fra pressen om hvad der rør sig, som bliver sendt rundt mellem chefer: "det er sådan noget cheferne holder øje med for at kunne begå sig på deres område", Eva nævner også at det er interessant at se hvad der sker i andre kommuner. I nyhedsmailen bliver CUA nævnt igen: "Tre plejehjem i Brønshøj får nye rickshaws". Eva Høj får opgaven (som ad hoc), hun skal undersøge priser og muligheder for Vallensbæk.	3:30
	Research-fase	- Eva googler CUA. Undersøger hvilken type cykel der anbefales fra CUA. Får fagperson i kommunen til at vurdere hvilken type cykel "der passer til vores borgere". Bestemmer sig for en cykel på denne baggrund. - Økonomiske overvejelser: "vi finder ud af hvor pengene skal tages fra og så kontakter jeg Christiania". Ingen økonomiske problemer: Pengene til CUA blev hentet på dagbo-tilbudenes udviklingskonto. Minut 25:20).	6:05 8:50
	Kontakt med CUA	"Ole Kassow har været meget god til hele tiden at skrive: I må endelig... jeg vil meget godt komme og holde et møde med jer. Men vi har ikke selv kontaktet ham, han har mere været den der kontaktede os".	7:00
		Uge 41: cyklerne er klar.	
▪ Drivkræfter	Faglig vision	"Vi vil godt gøre noget for at sikre vores borgeres livskvalitet, de bor i dag- og botilbud. Det er voksne der har en funktionsnedsættelse i enten lidt eller svær grad." (Cyklerne bliver brugt ved dagtilbud.) "Borgerne kan komme ud og få en oplevelse".	10:50
	Brugen af frivillige	- "Det var en åbning for at vi kunne begynde at arbejde med frivillige. For som I ved måske, så er der en bevægelse i vores samfund for at bruge hele civilsamfundet og trække dem mere ind i at holde vores velfærdssamfund kørende. Og hvordan skal man ligesom... hvordan kan man gøre alt det gode man gerne vil for de mennesker der har behov for det?" - Nævner at det traditionelt er ældreområdet der har trukket den frivillige arbejdskraft, på denne måde kan frivillige også komme ind på psykiatri- og handicapområdet. "Man kunne have to cykler og så kunne man på den ene cykel have en medarbejder og en beboer og på den anden en beboer og en frivillig, så man kunne færdes sammen ude i området".	15:25 15:55-16:31
	Nemt at få oplysninger	"Det var overhovedet ikke svært, alle oplysningerne er tilgængelige på hjemmesiden og det jeg ikke vidste kunne jeg ringe ud til Christiania bikes om". "Det er mere sådan nogle lidt praktiske ting" (fx hvad	25:20

Ruderdal

		sker der hvis man vælter, skal man have cykelhjelme på, osv.). Men det praktiske omtaler Eva ikke som nogen store problemer.	
	Topledelsens opbakning	Gennemgående i interviewet lyder det som om det er de administrative chefer, der har ført projektet frem. Politikerne har ikke været en del af det.	
	Evas personlige indstilling	"Det er jo en udfordring i og med vi ikke har prøvet det før, men hvis du kalder udfordringer udviklingsarbejde... altså for det er et udviklingsarbejde, jeg tror man skal se sådan på det". "Udviklingsarbejde er udfordringer, fordi man bevæger sig ind i et område som ikke er rutine, som ikke er vane, hvor man skal ligesom tænke... hvor man skal lige klø sig i håret og tænke hmm hvordan kunne man lige gøre det her, hvordan gør vi det bedst."	26:30
▪ Barrierer	Årstidernes skiften	Det blev efterår/vinter før projektet kom i gang, derfor gik det lidt i stå.	17:20
	Manglende frivilligbase	"Det frivillige er ikke kommet i orden endnu, men det tror jeg vil komme henover sommeren frem til efteråret"	17:40
	Event blev ikke til noget	Stor begejstring over event (specielt fra chefen). Dog blev det aldrig til noget. Fik aldrig helt organiseret – hvem skal med og hvordan?	20:25
		Rudersdal har implementeret det på psykiatri- og handicap området.	
▪ Andet	Modtagelsen	- Ansvar er givet videre fra Eva/kommunen til leverandørerne, dvs. dag- og botilbudene. - Nanna: "Hvordan synes du de (bo-tilbudene) tog imod det?". Eva: "Jamen der slipper jeg det jo, så jeg ved det ikke".	23:18
	Beslutningen om fuldt medlemskab	"Forsikringen den kom jeg faktisk først til at støde på langt inde i... faktisk da vi havde købt cyklerne og vi sad og ventede på at de skulle leveres". Ole Kassow gjorde opmærksom på denne ting samt bookingsystemet var gevinst ved fuldt medlemskab. Nye økonomiske overvejelser vedrørende at få fuldt medlemskab -> besluttede at få dette.	18:42

Skanderborg

Skanderborg - Annie Rasmussen			
Arb.: Daglig leder af Pl.HJ. i Skanderborg (10 år) Udd.: SOSU-ass.			
Tema	Emne	Citater	Tid
<ul style="list-style-type: none"> Hvordan respondenterne kom i forbindelse med CUA 	Første gang	Havde ældremilliard, som de skulle bruge. En medarbejder til IP gjorde IP opmærksom på CUA og dets rickshaws v. Brainstorm omkring, hvad pengene kunne bruges på.	01:14 / 04:00
		Søgte efter informationer om CUA på nettet, så de hyggelige film på nettet og ringede til dem. De fortalte om informationsmøde, der skulle være i Aarhus	04:30
	Informationsmøde	Der blev afholdt et informationsmøde i Aarhus, hvor kommunen (Skanderborg) valgte at bestille tre cykler efterfølgende til de tre plejecentre i IP's distrikt	01:38 / 04:40
	Løbende kontakt	Der havde været løbende kontakt med både Ole og Søren fra CUA, som også havde været ovre til et informationsmøde, hvor de frivillige blev inviteret. Efterfølgende blev kommunen meldt ind i CUA.	02:02
	Mere kontakt!	Masser af søgning på nettet, men primært var det kontakt med Ole og Søren fra CUA. Løbende kontakt i løbet af processen.	07:45
<ul style="list-style-type: none"> Drivkræfter 	Frivillig base	Der er et vist antal piloter (frivillige), som gør at det er muligt at holde cyklerne i gang på plejecentrene. Det er først sket her i dette forår, men det er som følge af vinter = no biking.	03:26
	Flemming den frivillige	IP har arbejdet meget sammen med en kontaktperson, som er frivillig i kommunen, som kendte Ole K. fra Skanderborgfestivalen. Det har virket som en stor drivkraft.	04:45
	IP som drivkraft	I og med at IP selv står for meget af ansvaret for udviklingen af CUA i kommunen, har IP været en af de største drivkræfter samt IP's kollageledere.	09:45
<ul style="list-style-type: none"> Barrierer 	LOOP	Loop har ikke fungeret godt hele tiden hos kommunen. Der har været nogle problemer med det, men samtidig har IP været af den opfattelse, at der har været god support fra CUA til at løse de problemer.	07:55
<ul style="list-style-type: none"> Kernen i CUA Tilpasning 	Ingen tilpasning.	Man har ikke som sådan prøvet at ændre noget i det udgangspunkt der fulgte med pakken fra CUA, man har i stedet prøvet at sørge for at pakken blev givet så godt ud til borgerne som muligt.	5:41
<ul style="list-style-type: none"> Andet 	Ældremilliarden	Ældremilliarden blev brugt til at finansiere køb af cykler og dermed CUA i kommunen	1:28

Skanderborg

	Grunden til adoption	Man så hurtigt i kommunen, at man ikke selv behøvede at skabe et system – det var der allerede. Det andet var forsikring, og den kom med pakken fra CUA. De to ting var grunden til at man adopterede, fordi det var let at benytte.	6:51
	IP med ansvar	Det er IP der sidder med ansvaret for booking gennem LOOP m.m. Altså kan man sige at styringen ligger hos IP, som er leder af et "plejeteam" på et af plejecentrene.	9:05
	Politikere	Politikerne har ikke været meget inde over. (decentralt)	11:57

Slagelse - Bente			
Arb.: Idrætskonsulent			
Udd.: Demenskonsulent, psykologi, markedsføring og organisation.			
Tema	Emne	Citerer	Tid
▪ Hvordan respondenterne kom i forbindelse med CUA	Fjernsyn	"Jeg så det første gang i fjernsynet, og så blev jeg jo fyr og flamme"	03:00
	Første kontakt	"Jeg ringede til Ole Kassow, og sagde at det projekt det skulle vi have i Slagelse" Ole havde allerede kontakt til 2 borgere i kommunen. Roland og Sofie	03:40
	Løbende kontakt	"Jeg har løbende kontakt med Dorthe derinde, og jeg har også kontakt til Ole Kassow"	18:50
▪ Drivkræfter	Prestige	"Jeg har lavet en forening, jeg ville jo gerne have piloterne skulle have et forum" "Der er prestige i at være pilot"	02:40
	Demente borgere	"Det kunne de demente borgere godt bruge", Demensprojekt	03:10
	Arbejdsgrupper	Bente, Roland og Sofie sad som arbejdsgruppe og udarbejdede CUA i Slagelse	03:50
	Prøvetur	Bente lånte cykler af CUA, prøvetur med plejecenter. "Det var godt for pr"	04:00 04:20
	Gik til Chefen	"Vi gik til chefen for alle aktivitetscentre, Jørgen, og han var vild med ideén"	05:40
	God modtagelse	"Vi havde Malena på (cyklen) på 90 år, og hun blev interviewet af pressen, og folk er vilde med det her" "Alle er vilde med det" "Min egen chef var vild med det"	14:30 15:12 15:00- 16:00
	Mega-happening	"da vi havde købt den første cykel lavede vi et mega happening. Hel side i avisen med presseomtale, og han var vildt begejstret, borgmesteren." Happening med Nordeafonden	07:20 13:30
	▪ Barrierer	Økonomi	Generelt med økonomien
Beskyttede boliger		Beskyttede boliger har ikke samme status dvs der er ikke bemanning, der er ingen leder at ringe til	16:20
Forsikring		"Det sure er at jeg synes det er for dyrt"	17:50
▪ Kernen i CUA	Den gode historie	"Jeg synes det er vidunderligt at kunne give folk en god oplevelse" Hjælpe de gamle og syge	01:40 01:50

Slagelse

▪ Tilpasning	Den gode historie	"Gode oplevelser for både de gamle og piloterne"	02:25
	Samhørighed i samfundet	"Vi har 50 piloter, den yngste er 17 den ældste er 70", Generel samhørighed	02:00
	Aktivitetscentre	Jørgen (Chefen for aktivitetscentre) ville gerne have aktivitetscentre med.	05:50
	Finansiering	"Vi begyndte at skrive fondsansøgninger" Første Cykel er solgt af anparter på 3000 kr §18-puljen gav 20000 kr. Nordeafonden gav 2 cykler	06:25
			06:35
			07:45
			07:55
Meldte sig ind i landsforeningen	"Vi medlte vores forening ind i landsforeningen, for vi havde brug for en forsikring til vores friville piloter"	08:25	
Frivillige	Annoncer giver friville og at cyklerne kan ses i bybilledet giver også nye frivillige "Folk stopper piloterne og spørger hvor de hører hjemme og er ellevilde"	08:35	
		08:45	
Loop	"Det har vi ikke brugt"	16:55	

Sorø - Susanne

Arb.: Frivilligkoordinator i Sorø Ældrepleje, stilling oprettet i forbindelse med ældremilliard (kort varighed).

Har tidligere arbejdet med samarbejde på tværs. Søgte stillingen for at være med til at bygge bro

Udd: Cand.phil. i spansk (bruger ikke rigtig), Master i social entrepanørskab fra RUC (færdig for et par år siden)

(00:13 - 01:53)

Tema	Emne	Citater	Tid
▪ Hvordan respondenter kom i forbindelse med CUA		Jeg kendte til det, inden jeg startede her, for jeg var med på det sociale topmøde	02:16
		Da jeg så startede her, var det første, jeg fik at vide v. Intromøde med bl.a. formand for Social- og Sundhedsudvalget, at de havde købt de her cykler. På vej hjem i toget (fra KL) havde de besluttet, at det skulle de også have i Sorø Kommune.	02:43
		Og det var så det (CUA), jeg bl.a. skulle tage mig af. Men da jeg ville undersøge, hvor de stod, og hvor langt de var, fandt jeg ud af, at de slet ikke var indkøbt endnu.	03:05
▪ Drivkræfter	God historie	Jeg ved, at der er rigtig mange, der er taget derfra (KL's møde)... jeg havde jeg tårer i øjnene nærmest, da han fortalte, for han (Ole) kan jo sælge det der	02:25
		Men den der oplevelse af livsglæde og livskvalitet, man så i det der klip (med Torkild) og det han fortalte, betød rigtig meget.	02:33
		Folk synes jo, at det er en super idé, og man har set det på fjernsyn og mange synes jo, at det er en rigtig god idé.	06:25
	Politikere	(bar. 05:12)...men politikerne havde købt idéen. Så jeg vil sige, at her i kommunen er det politiske niveau, der har taget initiativet til, at det kunne ske.	05:19
	CUA kan andet en side-by-side	Jeg prøvede så at tale for, at de (side-by-side og CUA) kan to forskellige ting. Side-by-side er i et pleje-øjemed, CUA er at give de ældre en mulighed, som de selv giver udtryk for: "hvor er det rart at komme ud. Og hvor er det rart at have en relation, hvor der ikke hele tiden ses på det, jeg fejler".	04:28
		Så da jeg lige kom over den første med "skal de nu bare sidde passivt", så synes jeg, der har været en positiv holdning generelt.	06:39
	piloter	Det har faktisk været nemt at skaffe frivillige	07:00
	øko-pulje	Cyklerne er købt for ældremilliard	13:48

	Hvorfor medlem?	Meldte sig ind i forening, fordi de har tonsvis af erfaring, som kommunen kan trække på. Forsikring, booking-system.	10:40
		Også medlem for at være en del af en bevægelse - det giver lidt goodwill.	11:08
▪ Barrierer	mod-stand fra forvaltning	(<i>efter: Cyklerne var ikke indkøbt</i>) Det viste sig så også, at der måske manglede en clearing mellem det politiske niveau og forvaltningsniveauet, for når jeg snakkede og spurgte, hvad der var sket, med socialchefen og sundhedschefen, så var der lidt holdningen: hvorfor skal vi egentlig have dem, for vi har jo side-by-side cykler.	03:20
		Så der var lidt en holdning til, at dels var det lidt ny vin på gamle flasker, og dels at der jo er meget fokus på "aktiv hele livet", så det "passive" i CUA synes de ikke var så godt.	04:04
		Og det (driv.04:28) prøvede jeg så at snakke om. Men hvis jeg alene skulle sælge den i forvaltningen, så er jeg ikke sikker på, de havde købt den i forvaltningen.....	05:12
	usikkerhed hos medarbejdere	Udfordringen er - selv om folk er positive - at få medarbejderne til at spille med, for Sorø er totalt presset på økonomi. Dvs. Man hele tiden oplever omstruktureringer og besparelser, så man bliver lidt nervøs for nye ting	08:57
		Når det betyder, at du som leder eller medarbejder skal have presset det her ind i din hverdag og skal tage det som ekstra opgave, så er der ikke det der "yes". Et enkelt sted har lederen været god - og der kører det jo helt anderledes	09:32
	Økonomi	Vi meldte os ind i foreningen, selvom det er mange penge for en kommune at være medlem af.	10:36
	B-syste-met	Jeg var ikke klar over - det kunne jeg ikke læse mig til - at der var forskel på tovholder og koordinator. Problem at medarbejdere havde oprettet sig som pilot m. Medarbejder-email, og kunne derfor ikke oprette sig som koordinator samtidig. Vil jo ikke bruge privat e-mail	12:50
		Vi skal have fat i supporten, hvis vi vil pille dem (medarbejderne) ud af systemet igen. Man kan oprette piloter, men ikke slette dem igen og starte forfra	13:13
		Det er virkelig svært at komme igennem til supporten og få svar	13:28
		Jeg håber, at udfordringerne ved b-systemet, bare er begyndervanskeligheder.	29_25
		Er MEGET irriteret over, at man som tovholder ikke kan få piloter ud af systemet igen. Og at man skal vente på, at supporten gør det.	30:56

		...og så føler jeg lidt, at der har været meget med det b-system. Og der er det svært at få et ordentligt svar. Så har de ikke tid, og så sidder der nogle andre på, og så det virker det som om, de ikke helt har koordineret det.	24:44
		Til sidst fik jeg fat i en, fordi det viste sig, at vi simpelthen ikke kunne oprette koordinatore. Så viste det sig, at det er fordi, det lander i spam. Det var en af de frivillige, der opdagede det.	25:00
	Hvis cyklen går i stykker?	Hvad gør man, hvis cyklen går i stykker et eller andet sted? Man (pilot og borger) skal jo ikke have penge op af lommen, så man skal vide, hvem der gør hvad, hvis uheldet er ude.	13:58
		Så undersøgte jeg, hvad man kunne gøre (hvis cyklen går i stykker på tur), og prøvede med beredskabet. Men de henter kun cyklen. Så har jeg haft kontakt til forskellige taxafirmaer....en del plejecentre siger: "jamen, hvis uheldet er ude, så må kommunen da! Det er dem, der har købt cyklerne". Der har været forventning om, at jeg skulle stille det hele klart	14:20
		Måske kan man godt ringe ved to af plejecentrene nu, men det kunne jeg jo ikke byde ind med fra start. Hvis jeg havde sagt: "hvis uheldet er ude, så må I finde ud af det", så ville de have sagt: "hvordan skal vi have tid til det, og hvem skal betale"?	15:10
		Jeg prøver at lave nogle aftaler med nogle taxaselskaber om nogle faste takster. Min chef spurgte: "er det så borgeren, der skal betale?" og nej, det er det jo selvfølgelig ikke, det havde jeg forestillet mig, at ældreplejen skulle. Men så skal det jo bæres længere op og besluttes der - og de sidder altså at skærer gevaldigt ned på alt muligt andet. Så det er en udfordring.	15:33
	Hvem er tovholder?	Hvem skal være tovholder? Det kan ikke være kaptajnen, og det skal ikke være mig. Plejecentret i teorien - men hvor meget tid skal hun bruge på det?	27:20
		Men i hjemmeplejen? Som er største del i vores kommune. Hvem er det der? Er det borgeren, der skal sikre det hele? Der skal være en til måske at hjælpe med at løfte osv. Skal de pårørende være der? Vi ved ikke helt endnu, hvordan vi gør.	28:20
		Jo mere, der ikke fungerer, jo mere...det er oppe ad bakke flere af stederne med vores medarbejdere, faktisk.	34:14
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Kernen i CUA ▪ Tilpasning 	Kernen	Kernen er at skabe livskvalitet for nogle mennesker, der ikke kan det, de har kunnet engang.	02:00
	Lokal-samfund	Det var mig, der købte cyklerne, og jeg prøvede at holde nogle møder med en masse forskellige interessenter for at finde ud af, hvordan vi skulle rulle det ud i Sorø, som jo er en anderledes kommune	05:57

		end fx København. Vi har få plejecentre, men mange områder, hvor der kun er hjemmepleje. Så hvordan skulle vi gøre det.	
		I princippet vil vi jo køre det lokalt, de fem steder, cyklerne står, og så går det jo ikke, at jeg er tovholder på det hele. Jeg er her måske ikke efter nytår.	30:00
		Vi havde ikke brug for de der pakker, sådan rigtigt. Jeg var jo ansat, og vi ville satse på noget lokalt. Men så fik vi talt os frem til den lille pakke, men havde nok regnet med noget mere støtte til at fx bruge booking systemet.	11:15
		Jeg har dog opfattet det lidt som om, at organisationen - når det kommer til stykket - ikke har være gearet til (selvom de taler meget om frivillighed og lokal forankring) at give støtte til, at man rent faktisk prøver at gøre det lokalt. Det er den samme pakke. Og det er jo måske fordi, at de jo ikke er så mange ansatte	19:45
	Vil tilpasse til andet end PH, men B-system ikke gearet	Jeg har fundet flere ting ved det (B-systemet), der ikke er særligt godt. Der er en udfordring i, at det er udtænkt til plejecentre med fast personale. Vanskeligt m. hjemmeplejen, for der er ikke noget centralt sted, man lige kan på fat i. Og v. Ældre, der ikke er i plejesystemet også svært.	12:05
		Hvad med de, der ikke er en del af plejeområdet. Borgere, der ikke kan cykle selv eller vil have en cykeltur. Der har vi oprettet de pårørende som koordinatore, så de kan booke	29:00
		Her i Sorø har vi aftalt, at de cykler vi har, skal ikke kun være til plejehjemmene - så vi kan ikke have tovholderen på plejehjemmet. Og hvem skal så være det?	32:00
		Et sted nede i byen, er der mange ældre, der bor i nærheden af plejecentret - der er det så et samarbejde.	32:20
		Måske er hele det her b-system mere lavet til, at der skal stå cykler ude på ét plejehjem, og så køres det derfra. Men så er det et andet koncept end jeg...jeg havde i hvert fald ikke forstået det sådan, at det kun var det.	33:10
▪ Andet	Andet	Nogen har måske forestillet sig, at det kunne jeg da lige tage mig af med nogle frivillige, og så behøvede man ikke at engagere sig fra kommunens side	09:26
	Hvorfor medlem?	Vi meldte os ind i foreningen, selvom det er mange penge for en kommune at være medlem af.	10:36
	Hvordan	Har bestilt plakater, men var ikke opmærksom på, at de har brugt det samme billede til info-møder og	17:20

fungerer medlem-skabet? + Arbejde med CUA	klar-parat-kør. Det gav lidt misforståelser.	17:20
	Både gode og mindre gode ting i kontakten med CUA. Godt med Ole, for han er fantastisk til at tale og skabe stemning og sælge CUA. Erfaringer.	19:16
	Derefter skulle vi holde et minikursus for alle cykelpiloter, så de kunne prøve cyklen og få intro til B-system. Der kom Ole så. Og jeg kendte jo heller ikke B-systemet. Og der mødte rigtig mange op. Og så startede Ole med at tale som om, at de, han talte til, ikke allerede havde meldt sig som piloter. Med billeder og de gode motivationshistorier, men det betød, at vi ikke nåede noget særligt. Og efterfølgende var der nogle der sagde, at det var ikke det de regnede med at komme til - for de ting havde de jo hørt.	21:38
	Der følte jeg bare, at det var sådan lidt standard. Og da han skulle komme til kick-off fik jeg en sms om, hvor længe han havde (jeg havde sendt til ham, hvem der skulle sige noget og hvad der skulle ske) og om han kunne vise billeder (->hun siger det med overraskelse i stemmen<-). Så jeg tror måske, at de har gang i så meget, så min oplevelse i hvert fald var, at de ikke... Men så redder han det jo, for han er pisse sympatisk og enormt god til at snakke - virkelig!	23:13
Arbejde op til implementering	Vi har fem cykler spredt rundt forskellige steder. Beslutningen om, hvor de skulle stå, blev taget i den gruppe, hun i starten prøvede at sammensætte.	08:33
	Har holdt informationsmøder med de fem forskellige steder (hvor cyklerne står) med lokale folk (organisationer, interesserede osv.) Dækket i avisen og...	16:30
	Flere af de, der har henvendt sig, har set det gennem pressen (lokal) + Sorø Kommunes egen hjemmeside (rekord m. Ca. 6000 klik på meget kort tid).	17:50
	Kick-off på torvet hvor politikerne kørte med borgere.	18:35
	Jeg holdte et informationsmøde, hvor jeg inviterede forskellige interessenter, og der fik jeg Ole til at komme og fortælle. Derfra siger jeg, at vi ikke har behov for hele deres pakke, for jeg er jo ansat til at lave en del af det. Så jeg står for informationsmøder, hvor jeg jo fortæller hvad CUA er og bruger klip fra deres hjemmesider osv.	20:30
Booking-system	Jeg kendte ikke noget til det (booking-systemet) i forvejen, så jeg satte mig ned, da vi begyndte, og forsøgte at få styr på det.	11:53
	Jeg har brugt rigtig meget tid på, at få det til at fungere. Men jeg ved ikke, hvad alternativet skulle være.	25:56
	("Man kunne måske drage på nogle af de erfaringer, de andre kommuner har gjort sig (omkring b-systemet)")....ja. Jeg har jo ikke overblik over det. Jeg kan desværre ikke komme til deres	29:50

		generalforsamling, der kunne man måske høre noget, men jeg synes, at det er en forkert melding at få, hvis det viser sig, at der er mange kommuner, der ikke bruger det. ("klart størstedelen benytter sig af det") Okay.	
		Det, der var smart, og det, de solgte b-systemet som, var, at vi får dem med, der ikke gider at sidde til møder for at koordinere. Når man har tid og lyst. Det er det, vi har fået solgt den som, og derfor vi har købt den. (Hun er meget frustreret)	26:23
	CUA som organisation	Så ja, det der Cykling uden alder. Det har jo noget drive og sådan, men måske har de fokus et andet sted. Sådan med det skal eksporteres og store ture og sådan.	34:33
		Men jeg har nok følt, at det har været lidt for meget at komme og tro, at man skal levere den færdige pakke og ikke så meget gå ind og i virkeligheden understøtte det lokale. Som jeg i starten troede, at det meget gik ud på.	34:50
		Det er da fedt, at de er her (CUA som organisation). Det har helt klart været med til at sætte det i gang. Meeen...	35:15

Tårnby - Naomi Gurfinkiel

Arb.: Frivilligkoordinator. Ansat siden august 2014 på midler fra ældremilliard i selvtilrettelagt stilling for at reducere ensomhed
Udd.: Sundhed og Ernæring, Sundhedsantropolog

Tema	Emne	Citater	Tid
<ul style="list-style-type: none"> Hvordan respondenterne kom i forbindelse med CUA 	Første gang	IP arbejdede på et plejehjem i Københavns Kommune og det plejehjem var et af de første 5 der fik cykler. Der blev der taget virkelig godt imod det. Stor opbakning fra alle	01:28
	Holdt øje	Fulgte med i CUA's udvikling. Da IP startede i Tårnby tænke hun fra start: Dét skal vi have. Brugte de første måneder på lige at orientere sig i sin nye arbejdsplads.	ca. 02:00
	Dorthe	IP havde kendskab til Dorthe fra CUA gennem KK, så nemt at gå til. I det hele taget opfattes det som nemt at gå til for alle.	03:36
	Første kontakt	IP ringede til Dorthe fra CUA: "Vi skal cykle i Tårnby!" (hvordan gør vi det?). Det var altså en direkte kontakt der begyndte processen tilbage i oktober 2014.	10:03
		Havde frie hænder til (næsten) at gøre, hvad hun ville (se arbejdsbeskrivelse).	
<ul style="list-style-type: none"> Drivkræfter 	Spredning	Man har prøvet at sprede CUA tidligt gennem forskellige kanaler. Bl.a. ved nogle julearrangementer samt forskellige avisartikler m.m.	9:19
	Fokus på den gode historie	Det vigtigste i processen omkring CUA har klart været de gode historier og folks engagement i projektet. Alle har haft deres hjerte med i det og det har været den primære drivkraft.	16:01
<ul style="list-style-type: none"> Barrierer 	Plejehjemme ne	IP har haft nogle komplikationer med at få startet projektet op. Samarbejdspartnere, få inkluderet folk i processen osv. Forskelligt, hvordan de 6 plejehjem tager imod nye tiltag + erfaring med at bruge frivillige + man er måske lidt tilbageholden overfor nye ideer pga. manglende økonomiske midler.	4:11
		"Modstand" foregik mest før indkøb af cykler. Når de så er der, så er der ingen problem (nb. De er ikke ude at køre endnu), men lidt vejen op til var de lidt: "uhh"	14:28
	Langsom levering af cykler	IP har haft mange problemer med at få leveret cyklerne efterfølgende.	7:08
	Mange plejehjem	Det har været svært at koordinere samarbejdet mellem plejehjemmene. De vil alle gerne beslutte og diskutere sammen, men det skaber selvfølgelig nogle barrierer i processen.	7:18

<ul style="list-style-type: none"> ▪ Kernen i CUA ▪ Tilpasning 	Kernen i CUA	CUA = glæde og omsorg. Man sørger for at få de ældre på tur og give dem mere mod på en ellers ikke så spændende hverdag. Man skaber et link mellem livet på plejehjemmet og livet udenfor, som ellers er tæt på ikkeeksisterende.	16:40
<ul style="list-style-type: none"> ▪ 		IP tænker, at CUA også skal være for hjemmeboende, men ved ikke helt hvordan. I tvivl om det skal implementeres helt på Pl.Hj. først, og derefter ud til andre borgere, eller det hele på én gang.	?:??
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Andet 	Budget i orden.	IP har haft budget til at købe cyklerne til kommunen og har derfor ikke måtte søge donationer andetsteds.	5:46
	Kommunal opbakning	Man har i den grad fået står opbakning fra kommunens side, som lige fra starten har ville støtte op om projektet.	6:23
	Prøvecykel	Man har prøvet at promovere ideen ved at have en prøvecykel stående på et af plejecentrene inden projektet blev skudt i gang.	08:41
		Lånte cykel af Dragør til Kick-off	?:??
		Købt cykler til 3 plejehjem. Håber på alle 6, men de er tænkt som Tårnbys cykler - ikke plejehjemmenes.	?:??
	B-system	Opfatter b-systemet som let at gå til	?:??

Vallensbæk – Loui Stampe Lund			
Arb.: Frivillighedskonsulent i center for sundhed og forebyggelse			
Udd.: Konceptudvikling, Designskolen			
Tema	Emne	Citater	Tid
<ul style="list-style-type: none"> Hvordan respondenterne kom i forbindelse med CUA 	Hørte om det første gang	Loui kan ikke huske præcis hvor hun hørte om CUA første gang. Sandsynligvis igennem et af de professionelle netværk hun deltager i/ mund-til-mund. Måske Frivilligrådet. "De bliver jo spredt lynhurtigt, de gode idéer". (har ikke hørt det fra Mogens, selvom det er ham der har initieret projektet i Vallensbæk).	4:45
	Lokal ildsjæl	Mogens (der også er en del af Ældresagen) købte cyklerne via Cyklistforbundet og havde kontakt med CUA. Spurgte derefter Vallensbæk kommune om de var interesserede i samarbejde, hvilket de var. Mogens er meget aktiv i Ishøj og har haft kontakten til Ole Kassow i længere tid.	10:05 11:00
		Implementering og forankring har pga. samarbejdet med Mogens og Cyklistforbundet taget lidt længere tid, fordi den er ikke startet i kommunen med bestemt strategi.	10:30
	Rollerne i samarbejdet	- "Han (Mogens) er meget inde i det, hvor jeg har ligesom sat mig ind i den professionelle del". - Loui er projektleder på at få alle brikkerne til at smelte sammen. Brikkerne er så frivillige, plejehjem, events osv.	11:20
<ul style="list-style-type: none"> Drivkræfter 	Lokal ildsjæl + organisation	Mogens og Ældresagen er primære drivkræfter	
	Forsikring	Ansvar- og ulykkesforsikring + LOOP: vurderede at det var bedre at være medlemmer end at køre alting manuelt.	10:03
	Lokal kultur	CUA passer godt til cykel-kulturen i Vallensbæk	14:20
<ul style="list-style-type: none"> Barrierer 		Udfordring at få projekt implementeret som kommer udefra.	12:10
		- Der er mange mennesker der skal involveres og tage ejerskab før det bliver en rigtig god succes. - Der skal være mere end en frivillig og god forankring i institutionerne. - Hvem skal tage ansvaret på plejehjemmet? Ledelsesopgave at placere ansvaret for koordinering på plejehjem.	13:05 15:30

Vallensbæk

<ul style="list-style-type: none"> ▪ Kernen i CUA ▪ Tilpasning 	Kernen i CUA	<p>Kernen er "hjertet" i projektet. Fortællingen, retorikken og slogan: 'ret til vind i håret'</p> <p>Og så er det en anden type frivillighed end den klassiske besøgsrens-ordning. Fordi der er en aktivitet, der fjerner risikoen for pinlig tavshed, er det godt.</p>	1:50
	Tilpasning	<p>- Vil holde det til plejecentrene: "Jeg tror egentlig idéen fra Mogens var at det fra starten skulle være til alt og alle der ville, men vi bliver jo nødt til at tænke lidt på hvordan vi skal støtte op og håndtere det, så jeg vil sige at en rigtig god start op strategi er at starte med det oprindelige koncept (...)". Hvis flere er interesserede må man kigge på det efterhånden. "Lige så stille udvikle det".</p> <p>- Dog inddragelse af Ældresagen, med koordinator, hvor de selv står for nogle bestemte ture uden om de ansatte på plejehjemmet.</p>	6:40
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Andet 	Frontmedarbejderne	"Dem der egentlig skal have ejerskabet er jo hjemmeplejen, jeg er mest med her i opstarten". Altså projektet skal blive selvkørende uden forvaltningen inde over.	10:50
	Frivillibase	Selvom CUA ikke formelt er startet op er der 10 frivillige der har meldt sig til.	15:00

Aarhus

Aarhus - Ellen Madsen			
Arb.: Sundhed og omsorg. Arbejder med frivillighed og medborgerskab. Tovholder			
Udd.: cand.scient.pol			
Tema	Emne	Citater	Tid
<ul style="list-style-type: none"> Hvordan respondenter kom i forbindelse med CUA 		<ul style="list-style-type: none"> Tre områdechefer havde hørt om projekt og købte cykler. Kom i avisen Havde dog ikke lokal forankring, ingen organisering omkring det. Det var ikke i gang, der var ingen at cykle med. Borger henvendte sig for at blive frivillig. Anden omgang: Penge fra Ældremiljard. Forudsætning at det fik lokal forankring. Ellen fik opgaven og prøvede at koble CUA på et andet projekt kaldet Aarhus cykelby (flere op på cyklerne), for at få det mere lokalt forankret, men det blev for omfattende og man kunne ikke koble de to ideer sammen. "Der var jeg for langt fremme". 	5:00
	Medlemskab	Man valgte at blive medlem med CUA, ikke pga. fordele, men pga. moralsk støtte. Det har ikke gjort noget for udviklingen af projektet, hvorvidt de var medlemmer eller ej.	21:37
	Omstændigheder	Politisk beslutning i Aarhus om at der generelt er flere der skal cykle mere.	
<ul style="list-style-type: none"> Drivkræfter 		De adm. områdechefer igangsætten	
	Frivillige og lokal ildsjæl	<ul style="list-style-type: none"> Interessen fra frivillige. Både piloter og ildsjæle. Jes er en lokal borger der har været med til at løbe projektet i gang / sætte en dagsorden "Han har været vigtig, ved noget om cyklerne og er en gammel organisationsmand". 	24:00
	Frivillig koordinatorer	Der er en koordinator for de frivillige i hver af de 9 lokalområder i kommunen, som hjælper med at få de frivillige ud på cyklerne.	30:37
<ul style="list-style-type: none"> Barrierer 	Manglende lokal forankring	Grundet den manglende sammenhæng mellem køb af cykler, informationsdeling osv., blev opstarten ikke forankret hos borgerne. Frivillige men ingen cykler. Få forankret projektet lokalt.	3:55
	Tilpasning = barriere	I og med at kommunen har prøvet at tilpasse CUA's model så meget som muligt samt søgt at forankre det mange lokale steder, har det samtidig skabt nogle barriere. Prøver man at tænke ud af boksen i den offentlige sektor skal man vide at tingene tager meget længere tid end normalt. Det bliver svært at tage beslutninger og få dem gennemført.	20:01

Aarhus

	Trægt system	Det tog noget tid at komme i gang med at cykle for de frivillige, herunder Jes, pga. manglende ledelse og det var en svær begyndelse, som bl.a. de frivillige og IP var uforstående overfor.	28:03
		Der er oplevet mangel på opbakning fra plejehjemmenes personale. De har meget travlt og der kom nogen klagesager. "Han (Jes) bliver nødt til at have en ankermand der kan hjælpe ham".	27:40
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Kernen i CUA ▪ Tilpasning 	Cykling for ALLE	Man har i kommunen prøvet at tilpasse CUA's model således, at det ikke blot er de ældre der kan komme ud og cykle, men også hjerneskedede, handicappede osv.	7:33
		Aarhus har selv stået for udrulningspakker. "Det er de kræfter der er derude som skal køre det her i gang". Nogen der er der og bliver der for at skabe den lokale forankring i stedet for en ekstern.	31:00
	Decentralisering	Det skal forankres lokalt: "det bliver for stor en opgave herindefra og samtidigt bliver vi stoppende for den lokale udvikling". Lokale små projekter med fælles serviceaftale. Central styring og lokal forankring.	10:00
		Er medlemmer af CUA fordi det var "moralsk" rigtigt. Det var en fed organisation som de godt ville støtte. "Vi bruger CUA hvor det giver mening". De har forsikring osv. selv.	21:00-23:20
		Det lokale ejerskab kommer af at fortælle egen historie. Lokale unge der bygger cykler og brænder for cykler, lad os give dem en chance. Christiania bikes er lokalt i København, ikke i Aarhus.	13:00-16:00
		Samarbejdsgruppe med lokale	18:00
		Om tilpasningen: At ændre meget ved konceptet har ikke været uproblematisk. Risikovillighed indenfor den offentlige sektor er fint, men det er jo nemmere bare at hoppe på vognen. At afprøve en ny vej var en mulighed de tog i Aarhus og så var de klar over risikoen for at det ikke fungerede.	19:15
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Andet 	Ældremilliar den	Ellen har søgt yderligere 300.000 til projektet fra Ældrepuljen, hvor man allerede har 9 cykler, men ønsker at købe endnu flere, således, at alle 9 underområder i Aarhus kommer til at have cykler. Det virker ret spredt.	8:49

Mogens – Vallensbæk			
Pensionist ell. efterløbner			
Tema	Emne	Citater	Tid
▪ Hvordan respondenterne kom i forbindelse med CUA	Årsmøde	Årsmøde i cyklistforbundet "Ole Kassow var ude og fortælle" "I starten havde jeg søgt om cyklerne uden at have CUA inde over"	02:50
	Ole Kassow i Super Brugsen	Ole fortalte gode historier i Super Brugsen	13:30
	Kontakt	"Den har været rigtig udmærket"	13:50
▪ Drivkræfter	Projekt aktiv af natur	"Velux-fonden og cyklistforbundet havde penge der kunne søges"	01:00
	Ældresagen	Jeg vidste at ældresagen havde et cykelhold, og tænkte de kunne være med til at skaffe piloter" "Ældresagen ville godt være med"	02:18
	§18	Projektet manglede penge, så Mogens søgte §18 midler	03:55
	Natur	"Vi kunne få ældre med ud i naturen"	43:25
	Startet fra bunden	"Det er ikke startet som et kommunalt projekt, det er startet uden kommunen"	06:08
	Donationssteder i Superbrugsen	"Alle der er med i donationsstanderen får 100 kroner. De resterende 7000 kr blev delt ud alt efter hvor mange poletter man havde..."	12:15
	Prototype	Mogens låner prototype cykel	14:35
	▪ Barrierer	Mogens ansøgning	"Det skal leve op til den ansøgning jeg har lavet". Mogens fondpenge har visse krav tilknyttet
Bookingsystem		"Jeg er godt nok kaptajn, men jeg er ikke koordinator. Det ligger hos de kommunalt ansatte, så hvis de ikke er med på det..."	05:30
Kommunen		"Vi er jo ikke helt enige mig og min kommunale kontaktperson" Loui bestiller ting uden Mogens accept Den kommunalt ansatte har ikke styr på kontrakten	17:55
			21:40
			26:10
Forsikring	"Kommunen vil ikke lave forsikring på cyklerne" "Det skal finansieres over projektet"	18:10	

Borger: Mogens (Vallensbæk)

Omkostninger	Mange omkostninger for projektet	19:10
Hjemmeboende og gangbesværede	"Det er for gangbesværede jeg har søgt midler til, så det kan også være hjemmeboende"	05:15 25:00
Anderledes cykelkonstruktion	Andre cykler	15:40
Børn + ældre	Børnecykling som mulig udvidelse, kræver børneattest	27:50
Skål	Skål	00:30
Cyklistforbundet Vestegnen	"Jeg er formand for cyklistforbundet Vestegnen"	
Vallensbæk Kommune	Mogens ville forære cyklerne til kommunen, hvis de ville betale kontingentet til CUA og skaffede et sted hvor cyklerne kunne stå	03:15
Projekthåndtering	"Vallensbæk kommune har i mellemtiden betalt til Cykling uden Alder, men det er nu også som om de mener det nu er deres projekt"	04:35
Vi cykler i dag	Temadag med cykling. Samler 200 mennesker	08:00-09:00
	"I forbindelse med det vil man indvie projekt CUA	10:00
Bookingsystem	Gangbesværede burde kunne booke selv	30:20
Vind i håret	Ole's historie	47:10

Søren - Dragør			
Borger Søren Houen Schmidt. Bosiddende i Dragør Udd.: Kommunikation og sociologi fra RUC og Lunds Universitet Arb.: Indehaver af egen virksomhed der arbejder med interessentanalyse, public affairs, forandringsprocesser i byudvikling.			
Tema	Emne	Citater	Tid
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Hvordan respondenten kom i forbindelse med CUA 		Kender Ole via fælles interesse for ladcykler (arrangerer ladcykelløb)	02:29
		Spørger Ole om han taler med nogen i Dragør kommune, det gjorde han ikke.	
		"Så prøvede jeg at tale med forvaltningen og jeg fik ikke rigtig noget svar". Han havde sendt en mail til en af direktørerne (som borger). Sandsynligt at grunden til manglende svar var at der var store udskiftninger i staben i forvaltningen i den periode.	3:00
		Ville se hvor meget han "kunne rykke på en uge".	04:22
		Satte fire punkter op for sig selv: 1) Vild med (lad)cykler 2) Ikke opvokset i Dragør, så det var en mulighed for at lære Dragør at kende 3) Hvor lidt skal der til at gøre noget godt for andre gennem et møde mellem generationer (hans børn har ingen oldeforældre og bor lant fra bedsteforældre) 4) Lære noget professionelt, et eksperiment for sig selv, med frie rammer	04:30
		Midt-august: skriver rundt på facebook om der er nogen der har lyst til at køre nogen ture.	06:18
		"Min version er at vi fik skabt så meget ravage at der var ikke nogen der kunne komme udenom det."	07:50
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Historien 	Modtagelse	Han kontaktede plejehjemmet, der var på med det samme (møde en time efter han kontaktede dem)	07:00
	Økonomi	Han mente at det var kommunen der skulle betale, det ville være for let bare at få et sponsorat. Men forvaltningen sagde, det kan man ikke bare sådan.	08:32
	Pressen	Han talte foran kommunalbestyrelsesmødet, og inden mødet stod der en journalist fra Amagerbladet.	08:40
	Politikerne	Kommunalbestyrelsesmedlemmer havde hørt om det og dagen efter blev han ringet op af et KB-medlem, der sagde at det godt kunne komme på udvalgsdagsordenen, for udvalgsformanden kan godt få et punkt på tillægsgagsordenen, selvom andre havde sagt at det var for sent, for dagsordenen var sendt ud.	09:02

Borger: Søren (Dragør)

	Høstfest	Han sagde til udvalget, der er høstfest d. 17 september på plejehjemmet, der skal der være 2 cykler.	09:49
	Lobby	Journalisten ringede til udvalgsformanden og pressede. Søren snakkede med de forskellige politiske partier.	10:08
	Beslutning	Også fik han sin tillægsgagsorden. Og det blev besluttet at der skulle købes 2 cykler	10:15
▪ Andet	Efteruddannelse	Han har brugt det som "efteruddannelse". Hans eksperiment, som var meget lærerigt	11:14
	Frivillige	Der er mange frivillige i Dragør. 32 frivillige og de har kun et plejehjem med 120 beboere.	12:05
	Strategi	De gik efter at hente frivillige, der enten var efterlønnere eller ville dele på Facebook. Fb → de næste frivillige. Efterlønnere → tager dagsturene.	12:30
	Caféer/ Amagermuseet	Han ville vise at det var et projekt byen stod sammen om. Så han spurgte en café om de ikke ville give kaffe når vi kom cyklende. Det har udviklet sig til klistermærket, som er mange steder.	14:02
		De bliver lukket ind af bagvejen til haven.	15:50
	Pris	Til ladcykelløbet fik CUA en ladcykelpris.	17:XX
	Hjemmeplejen	De har prøvet at få det spredt ud til hjemmeplejen, så hjemmehjælpere kan visitere dem som er lidt ensomme og få dem til at få en cykeltur. Det har de så fået ind i booking-systemet. Så er der en fra hjemmeplejen, når de frivillige kommer med cyklen også kan medarbejderen gøre rent etc. mens der køres en tur.	18:45
	Pårørende	Hjemmeplejen har gjort at der kommer flere pårørende. De har også opfordret til at man tager børnebørnene med for at forøge generationsmødet.	20:50
	Nabo/søn	Sød historie om hans nabo (81)og søn der er blevet venner	20:57
Let koncept	Det er et let koncept at snakke om. Alt er planlagt med kaptajn, pilot etc., så er det nemt for plejehjemmene at snakke om.	22:34	
	Fangearme	Han synes der mangler navn til dem bag tovholderne.	25:XX
	Ergoterapeut	Deres engagement er større i CUA, nok fordi de har en mere fri rolle.	26:47
	Venligboer	Andet innovationsprojekt	28:05